

**Bent Bøgsted (DF):**

Det, hr. Bjarne Laustsen står og siger, undrer mig mere og mere, men lad det nu være. Jeg var ikke i Folketinget, dengang aftalen blev lavet, og derfor har jeg selvfølgelig heller ikke indflydelse på den. Det lyder bare, som om der var noget riv-ravruskende galt, dengang Socialdemokratiet stod i spidsen og fik indført fleksydelsesordningen, men det kan jeg kun tage til efterretning.

Ordningen blev indført som led i førtidspensionsreformen, og som sagt – det har hr. Bjarne Laustsen bekræftet flere gange – er Dansk Folkeparti ikke med i den. Vi er kommet med i satspuljeforliget, men den aftale, der blev lavet dengang, er vi selvfølgelig ikke med i. Men netop derfor går jeg egentlig også ud fra, at regeringen har clearet med de partier, der var med i fleksydelsesforliget, om, hvad der skal foregå, men det lyder nu ikke på hr. Bjarne Laustsen, som om der er indgået nogen aftaler. På samme måde, som hr. Bjarne Laustsen før troede, at der var aftalt noget med Dansk Folkeparti, troede jeg, at der var aftalt noget med Socialdemokratiet, men det kan jeg altså konstatere at der ikke er.

Lovforslaget indeholder en hel del, bl.a. en karensperiode på 3 måneder, og man kan være lidt mistænksom med hensyn til, hvordan det kommer til at falde ud. Men efter de forklaringer, jeg har fået, skulle det ikke give nogen problemer som sådan, og jeg går ud fra, at det vel også skal aftales lidt nærmere med kommunerne, inden det er færdigt. Men så må vi se på, hvad der kommer ud af det.

Kl. 16.45

Bestemmelsen om karensperioden går kort og godt ud på, at der ikke skal ske et misbrug; man skal ikke kunne putte folk på fleksydelse, lige før de ryger over på en anden ydelse, som kommunen skal betale, så kommunen kan tjene penge ved at sætte dem på en statsydelse. Det er det, karensperioden går ud på, og det synes jeg egentlig kan være meget rimeligt.

Det drejer sig også om, at indbetaling til pensionsordninger efter § 15 a i pensionsbeskatningsloven efter det fyldte 60. år medfører fornyet beregning af fradraget i fleksydelse for pensionsopsparinger.

I forbindelse med fradrag i fleksydelse for udbetalte feriepenge harmoneres reglerne om arbejdets og indtægts betydning for beregning af fleksydelsen. Flexydelsen harmoneres med reglerne i efterlønsordningen, og for at sik-

re korrekt administration af reglerne om fradrag i fleksydelse for arbejde indføres der hjemmel til at fastsætte regler om løbende indsendelse af oplysninger om arbejde og indtægter. Der bliver også tale om justering af overgangsbestemmelser for personer født før den 1. marts 1952, som får samme mulighed som efterlønsmodtagere for at få medregnet perioder med a-kasse-medlemskab.

Hr. Bjarne Laustsen var inde på, at fleksydelsesmodtagere ikke kan være med i en a-kasse. Jeg må nok indrømme, at der er lidt misvisende tendenser hen ad vejen, som jeg tror skal afklares i udvalgsarbejdet, men indtil videre vil jeg godt afvente resultatet fra de partier, der er med i forliget, før jeg tager endelig stilling, og vi vil afvente afklaringerne på spørgsmålene til udvalget, før vi træffer den endelige beslutning.

I første omgang sagde vi rent umiddelbart, at det forslag kunne vi sagtens støtte, men når man kigger lidt nærmere på det, kan der måske dukke nogle misforståelser op. Det er ikke sådan, at vi ikke kan støtte lovforslaget, selv om vi ikke er med i forliget, men det er rarest lige at få eventuelle misforståelser afklaret, inden vi siger endeligt ja.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Hr. Bent Bøgsted spurgte, om regeringen ikke havde orienteret forligspartnerne. Jeg kan sige, at det har den gjort på hel normal vis, den har orienteret om, at den ville komme med et lovforslag indeholdende disse forskellige punkter. Det er helt fint, og vi har så kigget på sagen hen over sommeren.

Jeg har bare tilladt mig i dag at rejse et yderligere spørgsmål om ejendomsskatten. Hvis man siger, at alle skal have fuldstændig ens vilkår, er det så en forglemmelse, at det ikke er kommet med? Det kan være, vi får et svar fra ministeren, men ellers er det en af de ting, vi sammen vil forfølge i udvalgsarbejdet, og det skulle da glæde mig meget, hvis det er sådan, at også Dansk Folkeparti og hr. Bent Bøgsted vil støtte en sag, som er så god, også med hensyn til transportudgifter i forhold til efterlønsmodtagere osv.

Men en ting, som jeg gerne vil have hr. Bent Bøgsted til at svare på, er: Hvorfor kan folk i fleksjob f.eks. ikke få ret til 6 ugers selvvalgt kursus? Hvad har Dansk Folkeparti imod det? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.