

– og der er også mulighed for, at de ad den vej kan komme videre i systemet som fleksjobbere og måske få et lidt bedre fleksjob. Jeg har ikke noget imod, at de får en uddannelse, det skal bare været noget, de kan bruge.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Nu havde jeg markeret, men hr. Bent Bøgsted har sådan set svaret mig med det svar, der kommer til sidst. Jeg ville nemlig gerne have bedt hr. Bent Bøgsted bekræfte, at det ikke er sikkert, at 6 ugers selvvalgt uddannelse lige præcis passer til at kunne hjælpe en fleksjobber videre.

Er det ikke det vigtigste, at fleksjobbere får noget, der er hundrede procent målrettet, for at vi kan sikre, at så mange som muligt også opnår at komme i et fleksjob? Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det ikke er her, vi har den aller-, allerstørste succes. Vi er på vej, men vi skal arbejde på, at det bliver endnu bedre, og som hr. Bent Bøgsted egentlig har svaret, fordi jeg fik markeret for tidligt, er det vigtigt, at det er den vej, vi skal gå.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen så behøver jeg ikke gå i detaljer. Det bekræfter fru Irene Simonsen jo selv.

Lars Barfoed (KF):

Der er jo, som andre ordførere har været inde på, tale om et lovforslag, der består af en række tilretninger af det bestående system for administrationen af fleksydelsesordningen. Der er altså ikke tale om, at man på nogen måde principielt ændrer ordningen; man indfører en række forandringer i administrationen og forvaltningen af ordningen i overensstemmelse med de erfaringer, man har gjort sig.

Kl. 16.55

Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet har ønsket en mere principiel og tilbundsående debat om hele grundlaget for fleksydelsesordningen, men det er jo sådan set slet ikke det, der er på dagsordenen her i dag. Det er som sagt en mere administrativ tillemprning af det eksisterende regelsæt. Vi har i den konservative folketingsgruppe den holdning, at kan man gøre sig nogle erfaringer og nå frem til, at tingene kan gøres på en mere hensigtsmæssig måde rent administrativt, skal man selvfølgelig gøre det, og derfor kan vi også tilslutte os lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er ikke, fordi jeg vil rette bager for smed, og jeg ved udmærket, at det ikke var hr. Lars Barfoed, der forhandlede på De Konservatives vegne i 2000. Men alligevel ved alle, der deltog i forhandlingerne, at man af ideologiske årsager ønskede, at de folk ikke kunne være medlem af en a-kasse.

Jeg har noteret, at alt det arbejde, vi laver på dette felt, prøver vi at sammenligne, så der er en strenghed og ensartethed, men alligevel er der nogle punkter, hvor vi ikke har fået fejlet det hele op. Det kan være, der er gode grunde til det, men når alt kommer til alt, vil jeg gerne spørge hr. Lars Barfoed, som plejer at være yderst pragmatisk på en lang række områder.

Her drejer det sig om at sikre nogle folk og give dem nogle rettigheder, som vi dybest set alle sammen mener, de skal have, men de skal bare have dem på en anden måde. Derfor er der tale om, at vi har noget dobbeltadministration og noget dobbeltlovgivning på området, som vi kunne undgå, hvis det var sådan, at fleksjobbere havde mulighed for at være medlem af en a-kasse.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Når vi taler om ideologi, tror jeg såmænd snarere, at det er hr. Bjarne Laustsen, der er ude i et ideologisk felttog her i dag. Når han ikke kan finde nogen problemer i det lovforslag, der er fremsat, og når nu tiden skal gå med noget, har hr. Bjarne Laustsen altså fundet anledning til at bruge dagen i dag til at rejse en mere ideologisk debat om medlemskab af a-kasse i denne sammenhæng. Men det er en del af forliget, at det kan man ikke være, og sådan vil det også fortsat være. Vi har ikke nogen intentioner om at ændre på de grundlæggende principper i det forlig, der er indgået, og derfor står vi fast ved tingene, som de er.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det anerkender jeg ikke. Det kan være, hr. Lars Barfoed har andre aftaler efter dette møde, det skal jeg ikke gøre mig klog på, men jeg vil bare forholde mig til, at det ligger sådan, at når hr. Lars Barfoed siger, at de skal have ens vilkår, er det da nærliggende at komme på den tanke: Det kunne da være, at De Konservative var blevet klogere efter et par år, og det skal man jo have