

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spørgetiden

#### Spm. nr. S 301

1) Til finansministeren af:

**Sandy Brinck (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at administrationsudgifterne ved frit valg-ordningen på ældreområdet ikke er en engangsomkostning, men derimod en varig omkostning ved ordningen, som herved tager penge fra selve plejeopgaven over til administration?«

**Sandy Brinck (S):**

Finansministeren har jo flere gange over for offentligheden sagt, at frihed ikke koster noget, og at det at kunne vælge leverandør ikke gør det dyrere. Nu har finansministerens egen undersøgelse af frit valg-ordningen på ældreområdet imidlertid dokumenteret, at det faktisk koster noget, at det koster ikke så lidt, og at 86 pct. af kommunerne samtidig siger, at de administrative omkostninger ikke er en engangforeteelse, men faktisk en varig forøgelse af administrationsudgifterne på ældreområdet. Pengene går altså fra ældreplejen til administration.

Spørgsmålet er selvfølgelig interessant, fordi statsministeren under den seneste valgkamp gjorde en dyd ud af at stille de ældre i sigte, at nu ville de få en bedre hjemmehjælp, og at der ville blive mere tid og mindre stopurstyranni. Men det er jo ikke det billede, der tegner sig, er det vel?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nej, det er åbenbart ikke det billede, der tegner sig for fru Sandy Brinck.

Må jeg lige sige til det om, at frit valg ikke koster noget, at demokrati koster vel noget! Men principielt gør man vel ikke indholdet af retten til selv at bestemme og retten til selv at kunne vælge op i kroner og øre?

Kl. 13.05

Jeg vil gerne sige, at mig bekendt er der administrationsomkostninger ved alle offentlige sociale ydelser, det gælder selvfølgelig også for hjemmehjælp, og det gælder også for frit valg-ordningen for hjemmehjælp. Men der er ikke, som spørgeren postulerer, tale om, at den admi-

nistration tager penge fra selve plejeopgaven. Det er forudsat, at der er en administration, og det er en del af selve ordningen, at man sikrer, at der er det frie valg.

Jeg vil også gerne sige her, at Ankestyrelsen offentliggjorde i juni i år en undersøgelse af implementeringen af det frie valg. I denne undersøgelse giver et flertal af kommunerne udtryk for, at frit valg bidrager til klare forbedringer af hjemmehjælp og øger borgernes retssikkerhed i form af mere kvalitet og ensartethed ved tildeelingen af hjemmehjælp og bedre muligheder for tilsyn og kontrol med kvaliteten i hjemmehjælp, så der er altså en gevinst på hele området. Det er et tocifret milliardbeløb, der i dag bruges på hjemmehjælp, der er et samlet kvalitetsløft, og der er en meget stor gevinst. Det skulle være gennemført for mange år siden, og jeg glæder mig over, at det er gennemført nu.

**Sandy Brinck (S):**

Man kan selvfølgelig altid få en lang diskussion om, hvorvidt tingene må koste noget, men jeg har sådan set bare taget udgangspunkt i, at finansministeren har sagt, bl.a. til Pengemagasinet den 29. januar 2002, at frihed ingenting koster, og at det at have et frit leverandørvalg ikke gør tingene dyrere.

Jeg må bare konkludere, når vi nu har fået undersøgelser fra bl.a. finansministerens eget ministerium, at det gør det, og det er jo penge, som vi kunne have brugt på flere hænder i ældreomsorgen ude i de ældres hjem, hos de ældre selv. Det er selvfølgelig en politisk prioritering, om man vil bruge pengene på at lave mere administration, eller om man vil bruge pengene på at lave mere omsorg ude hos den enkelte i den enkelte hjem. Mit valg er klart ude hos den enkelte, men regeringens valg er flere omkostninger til det administrative personale, og det er det jeg synes finansministeren skal sige åbent og ærligt til vælgerne, for så er jeg sikker på, at deres dom vil være klar.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg skal være ærlig og sige, hvad der ligger bag. Regeringen har bevilget 0,5 mia. kr. mere pr. år til ældreplejen, og det har efter kommunernes egen vurdering medført et samlet løft af den samlede kvalitet i den samlede ældrepleje og i den samlede hjemmehjælp. Hvad enten man har valgt en privatleverandør eller har haft mulighed for at fastholde en kommunal leverandør, er der tale om et samlet kvalitetsløft.