

her er jo, at Ankestyrelsen siger, at det er rigtigt, at der er blevet brugt flere penge til administration, til mere klarhed i administrationen – ikke flere penge til omsorg. Og jeg synes egentlig, at finansministeren klart og tydeligt skulle sige det, han også lidt var inde på i det første svar, nemlig at ja, den her regering bruger flere penge til bureaukrati inden for ældreomsorgen, og at nej, den her regering bruger ikke flere penge til, at den enkelte ældre kan opnå en frihed ved at vide, at den offentlige sektor er der, når den ældre har brug for den offentlige sektor.

Så kan finansministeren bekræfte, at den her regering har valgt at bruge penge på bureaukrati, så man får mere klarhed i administrationen, men ikke flere penge til omsorg for den enkelte ældre?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg ved ikke, hvor mange gange det skal siges: Altså der er brugt penge til at løfte borgernes muligheder for at vælge selv. Konklusionen er det, der står i Ankestyrelsens rapport her fra juni i år. Jeg vil godt læse fra side 6, her er overskriften: »Loven om frit valg har medført forbedringer på ældreområdet« – og til det frie valg må man sige, at det er der, vi har tilført den halve milliard yderligere. Så står der her:

»Desuden vurderer halvdelen af kommunerne, at borgernes retssikkerhed er forbedret, bl.a. ved at der er kommet større gennemsigtighed for borgeren, og at borgerens retskrav i højere grad synliggøres.«

I øvrigt vurderes det, at retssikkerheden og kvaliteten – og det er så for de øvrige kommuner – er uændret, altså for et mindretal.

Det vurderes yderligere, at kvaliteten i ældreplejen er blevet forbedret ved, at kommunerne bl.a. har præciseret kvalitetskravene, hvorved der i højere grad stilles både generelle og specifikke krav til kvalitet, altså noget man skulle have gjort for længe siden, det, der hedder at lave kvalitetsstyringsystemer.

Så det er et fantastisk godt resultat af de ekstra penge, som vi har bevilget, men som man åbenbart ikke ønsker at være med til at finansiere i Socialdemokratiet, da man åbenbart – og det er så noget nyt – vil bekæmpe det frie valg selv i ældreplejen.

Formanden:

Så er det fru Line Barfod som medspørger.

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, at vi nu er kommet dertil, at finansministeren åbent indrømmer, at regeringens tvangsprivatisering koster, at når man vil tvinge kommunerne til, at der skal være private leverandører, så koster det i bureaukrati penge, der kunne være brugt til mere hjemmehjælp, f.eks. i Holbæk Kommune, hvor man, efter at det private firma er gået konkurs, kan sige, at man nu kan spare 1 mio. kr. på, at man ikke længere skal opretholde beredskab, bruge bureaukrati osv. til det firma, penge, som man så i stedet kan bruge til at løfte hjemmehjælpen.

For hvis man er ældre og gerne vil vælge, gerne vil have det frie valg, hvorfor kan man så ikke få valget om at få mere hjemmehjælp? Hvorfor vil man ikke lade de ældre få den mulighed for valgmuligheder mellem, om de ønsker mere hjemmehjælp, eller om det, de ønsker, er regeringens privatisering?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu vil jeg sige, at det er nyt for mig, at der er partier i Folketinget, der mener, at ældre selv skal vælge helt nøjagtig, hvor meget hjemmehjælp de vil have og det helt gratis. Sådan har det jo ikke været, for det har alligevel ligget bagved, at der var en visitation, og at den var behovsbestemt.

Og den hjemmehjælp, der er behovsbestemt, er gratis. Hvad man i øvrigt måtte ønske, hører så med til det frie livs almindelige dispositioner. Den hjemmehjælp er gratis, og det er den, hvad enten den stilles til rådighed af en kommune eller en privat virksomhed, og sådan skal det være.

Jeg forstår godt, at fru Line Barfod ikke er enig, for fru Line Barfod tilhører jo en politisk linje, hvor det, at man kan vælge frit, ikke er særlig populært. Det er nogle regimer, som heldigvis jo så har dokumenteret ved deres overlevelsessevne eller deres manglende overlevelsessevne, at det ikke er det, folket vil have. Vi forsøger altså at hjælpe folket i den dagligdag, som folket selv ønsker.

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at ministeren ikke ønsker at svare og i stedet prøver at komme ind på alt muligt andet. Så kan vi diskutere længe, hvilken slags frihed der er bedst, om den frihed, hvor man har muligheden for selv at bestemme i sit eget liv, eller den frihed, hvor man bliver tvun-