

talelse omkring hjemmehjælp, og der vil jeg sige med det samme, at det er jeg.

Jeg har forhørt mig hos socialministeren, der har pointeret, at det, der tales om i den artikel i Politiken, der henvises til, og som der jo ikke er mulighed for under taletiden her at læse op fra, er tilkøbsydelse og ikke hjemmehjælp.

Jeg er enig med ministeren i, at kommunerne skal koncentrere sig om deres kerneopgaver. De skal dels tage hånd om myndighedsfunktionen ved at træffe afgørelser om og føre tilsyn med hjemmehjælpen og dels levere sociale behovsbestemte ydelser som f.eks. hjemmehjælp. Det er jeg fuldt enig med ministeren i.

#### Sandy Brinck (S):

Det er bare ikke det, ministeren siger i artiklen, og det, jeg har skrevet nøje af i spørgsmålet, for finansministeren fik tilføjet sådan et lille »dels« i en sætning. Socialministeren siger i Politiken, at kommunen skal koncentrere sig om myndighedsopgaven og lade andre om at levere hjemmehjælpen.

Kl. 13.25

Det er selvfølgelig noget, jeg læste med nogen bekymring, for det fortæller jo om en socialminister, som har som mål, at kommunen ikke skal være udførende på hjemmehjælpsområdet, men alene skal visitere, og resten skal købes hos private leverandører, altså en total privatisering af hjemmehjælpen. Og på baggrund af de undersøgelser, vi diskuterede under det foregående spørgsmål, siger jeg bare, at en ting er, at man kan have nogle ideologiske betragtninger omkring fornuften i det, men den økonomiske betragtning siger mig også, at det så bliver vitterlig dyrt at få de timer, der skal til, for at ældre kan have en tryk tilværelse, og så bliver der virkelig skåret.

Så vil finansministeren være venlig at forholde sig til det, ministeren egentlig sagde, nemlig sætningen uden et »dels«?

#### Finansministeren (Thor Pedersen):

Ja, det vil jeg meget gerne, hvis spørgeren vil forholde sig til det, som artiklen handler om. For artiklen handler ikke om hjemmehjælp. Artiklen handler om hjemmehjælp plus tilkøb. Det er det, hele debatten kører om, nemlig om der skal være mulighed for at give tilkøb til den almindelige hjemmehjælp.

Det, ministeren siger, er, at det er en styrke, at der er flere leverandører om den hjemmehjælp. Der står udtrykkelig den hjemmehjælp, nemlig

den artiklen handler om. Det er den del af hjemmehjælpen, som altså ikke er en del af det offentlige ansvarsområde. Det er det, der ligger ud over det behovsbestemte, det, der ligger i tilkøb, som man som pensionist selv skal betale for.

Så jeg vil så også bede spørgeren læse, hvad der står i artiklen, og hvad artiklen i øvrigt handler om.

#### Sandy Brinck (S):

Jamen jeg læste sådan set hele artiklen, og vi går jo ind for tilkøb. Vi synes jo faktisk, at tilkøb er med til at give den ældre nogle flere valgmuligheder, en større grad af frihed. Men finansministeren kan altså ikke komme udenom, at socialministeren her ikke taler om en del af hjemmehjælpen, men taler om hjemmehjælp og dermed kommer til at afsløre det egentlige mål for socialministeren, nemlig at kommunen skal tage sig af visitationen, og så er der nogle andre, der skal tage sig af leveringen. Og finansministeren kan altså ikke her begynde at sige, at det, socialministeren forholdt sig til, er en del af hjemmehjælpen, som overhovedet ikke eksisterer.

Socialministeren taler om hjemmehjælp, og som læser af artiklen må jeg forstå det sådan, at det er den hjemmehjælp, der eksisterer.

#### Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu er min principielle indstilling, at hvis man vil vide, hvad en minister mener, så spørger man ministeren. Det har jeg som punkt 1 gjort. Selvfølgelig er det en fejl, at jeg ikke spørger fru Sandy Brinck, hvad ministeren mener, eller spørger Politiken. Jeg synes bare, det sådan mere er det rette at spørge: Hvad er det, ministeren mener?

Og ministeren mener så det, der står i artiklen. For artiklen handler om, hvorvidt der skal være mulighed for at have tilkøbsydelse ud over den almindelige hjemmehjælp, altså den behovsvisiterede hjemmehjælp. Og det mener ministeren ikke der skal være. Derfor står der ordet *den* hjemmehjælp. Altså den hjemmehjælp, som artiklen handler om, er tilkøb og ikke den generelle hjemmehjælp.

Det har jeg spurgt ministeren om, og så siger hun: Sådan er det. Og så er det jo ikke min opgave at finde ud af, hvorfor journalisten bruger de ord, som journalisten har brugt, eller hvorfor der ikke lægges tryk nok på *den* hjemmehjælp. Og så må spørgeren jo i øvrigt spørge socialministeren eller i det her tilfælde den pågældende