

den private hjemmehjælp? Det kunne jeg godt tænke mig at høre finansministerens svar på, for finansministeren taler jo meget om frihed og den enkelte borger, og hvad ved jeg. Hvorfor er finansministeren så imod, at man som borger kan købe ekstra ydelser hos den kommunale hjemmehjælp, når man nu kan hos den private hjemmehjælp i dag?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Fordi det rent faktisk er sådan, at det meste af det, der præger vores tilværelse i en stor del af livet, er, at vi vælger selv, at vi lever frit, at vi har vores eget valg, at det ikke er bundet op på, at vi er ude af stand til at løse en opgave selv, at vi har brug for hjælp fra fællesskabet.

Omvendt er det sådan, at der, hvor vi har brug for fællesskabet, definerer vi opgavens art: Hvad er det, vi kan hjælpe med? Hvilken resource stiller vi til rådighed? Hvis man vil noget andet, så er det jo sådan, at så er det noget, man i virkeligheden selv betaler for.

Det er jo endda gjort meget præcist, når vi taler om sygehusbehandling: Der, hvor man giver det gratis tilbud til behandling på et andet sygehus end der, hvor borgeren ellers skulle have været, et privat sygehus, har man ikke ret til at opkræve tillægsbetaling. Man beskytter i virkeligheden borgeren, for det er meget klart, hvad det er for en ydelse, der er visiteret til af det offentlige, og hvad det er, der rent faktisk efterfølgende kan være omfattet af det frie marked.

Lotte Bundsgaard (S):

Det var godt at få et klart svar fra finansministeren. Finansministeren siger, at hvis man vil noget andet, så skal man ikke have det lige så godt. Hvis man ikke vil gøre, sådan som Venstre gerne vil have, nemlig at vælge en privat hjemmehjælp, så skal man ikke have lov til at købe en ekstra ydelse hos den hjemmehjælp, man har valgt at få ind i sit hjem.

Jeg synes ikke rigtig, finansministeren har svaret på, hvordan denne her tanke om frihed hænger sammen med, at man ikke må få friheden til at købe hos den offentlige hjemmehjælp.

Jeg synes ikke, finansministeren har svaret på eksemplet med fru Jensen, der siger: Jeg vil helst have den kommunale hjemmehjælp, men jeg kunne faktisk godt tænke mig at få vasket mine vinduer tiere, end jeg er visiteret til. Eller hun siger måske: Jeg kunne godt tænke mig at få pudset mit sølvtøj, måske er det lidt skørt, men det kunne jeg godt tænke mig. Hvorfor kan hun

ikke få lov til at købe det hos den kommunale hjemmehjælp, som hun nu har valgt? Er det, fordi hun ikke vælger, sådan som Venstre gerne vil have man vælger?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan bare gentage, hvad jeg har sagt, at det, der ligger bag den offentlige ydelse, er en visitation: Hvad er det, man har behov for? Den del er gratis, det må ikke koste noget i den danske model, og derfor er det meget veldefineret, hvad det er, der er den offentlige opgave.

Hvad der så måtte være af andre ønsker, må markedet i øvrigt klare dér, hvor markedet tilbyder det. For hvis det er noget, der er brug for, så skal man være visiteret til det, så er det gratis, og så gennemfører kommunen det.

Men man kan jo lave kombinationer af alle mulige tilbud. Man kunne bygge det op og sige: Det er det, der ligger, som det offentlige skal forstå, samt alt det, der i forvejen løses på det private marked. Det mener jeg er en meget dårlig idé, for der er en brudflade mellem det, som vi i fællesskab i solidaritet vælger at vi skal gøre gratis for hinanden, og det, som man vurderer ikke er en del af det, som det offentlige skal – om man så må sige – bidrage til.

Formanden:

Den sidste medspørger til det her spørgsmål er fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Det er jo vældig interessant at opleve, hvordan ministeren indimellem kommer til at give udtryk for det, som ministeren egentlig mener om, at det skal være private, der står for leverancerne, og så kommer i tanker om, at hov, det er måske ikke godt at sige så åbent.

Kl. 13.35

Nu har ministerens venner og tidligere kolleger i det private erhvervsliv jo også være ude at glæde sig meget over regeringens og Dansk Folkepartis strukturreform, som virkelig vil åbne for privatisering. ISS og andre ser frem til de mange flere kunder, de kommer til at få.

Så jeg skal bare høre, om finansministeren er enig i de udtalelser, der tidligere har været fra Venstres politiske ordfører, hr. Jens Rohde, fra beskæftigelsesministeren osv., at et af formålene med strukturreformen er at åbne for, at man får langt mere privatisering, fordi regeringens tvangsprivatisering af ældreplejen indtil nu ikke har virket godt nok, og derfor håber man, at det