

ensidige består: at man kun taler om muren og ikke om terroren.

Med hensyn til Venstres møder i DDR tror jeg, hr. Albrechtsen forveksler Venstre med Det Radikale Venstre, men det skal jeg ikke kunne sige. Jeg har været i DDR lige før regimet faldt og har holdt møder med undervisningsminister fru Honecker og med den ret forkalkede statschef Willi Stoph. Konklusionen af det besøg var, at vi intet ville have ud af hverken forsknings- eller undervisningssamarbejde med det regime, og 3 måneder efter så faldt det sammen – måske på grund af mit besøg.

Det, som jeg mindes fra hr. Keld Albrechtsens fortid, er jo en mærkelig valgkamp i slutningen af 1970'erne, hvor partiet VS havde en pjece, der blev delt rundt ude i min valgkreds med billedet af en albansk maskingeværrede. »På vagt for socialismen« tror jeg der stod.

Sådan kan der jo være ting fra fortiden, som man så ikke tager med ind i fremtiden, og det skal hr. Keld Albrechtsen da bare have tak for.

Kl. 13.55

#### Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål til hr. Peter Skaarup.

#### Peter Skaarup (DF):

Jeg tror egentlig, at både hr. Keld Albrechtsen og jeg selv og ministeren kan være enige om, at Folkekirkens Nødhjælp og Mellempfolkeligt Samvirke kan have alle de meninger, de vil og kan finde på ud fra, hvad deres medlemmer synes er rigtigt, helt klart, og ud fra, hvad deres indsamlere synes er rigtigt. Folkekirkens Nødhjælp har jo ufattelig mange indsamlere, mange, der gør et godt stykke arbejde, men de reagerede, dengang Folkekirkens Nødhjælp førte politik under Roskilde Festival. Det var i læserbreve, det var henvendelser til folketingsmedlemmer, og den reaktion er på sin plads, synes jeg, for man vil som medlem og indsamler selvfølgelig ikke være spændt for en eller anden politisk vogn.

Så er det, jeg siger: Kommer vi ikke til at blåstemple de bevægelser, Folkekirkens Nødhjælp, Mellempfolkeligt Samvirke, andre, når vi giver store trecifrede millionbeløb fra statskassen hvert eneste år, samtidig med at de fører politik på vores alle sammens vegne, hvor folk lige så godt kunne melde sig ind i et politisk parti? Det er det, jeg synes.

Og mit spørgsmål er så til ministeren: Nu er der to organisationer i Århus, der argumenterer

imod en moské, og der er altså en organisation her, Mellempfolkeligt Samvirke, der argumenterer for. Hvad vil ministeren sige til, og hvad tror ministeren man vil sige til, at vi lige pludselig begyndte at give store tilskud, milliontilskud, fra statskassen til to organisationer, som er imod en moské? Og kan ministeren ikke godt forstå, at der er mange, der er harme over, at en organisation, der er for en moské og argumenterer kraftigt for den, får store statstilskud?

#### Ministeren for udviklingsbistand (Bertel Haarder):

Det afgørende må være, at statsmagten ikke på nogen måde velsigner eller giver sådanne kampagner autoritet, ved at de organisationer, der udfører dem, får så mange penge fra det offentlige. Det er derfor, jeg lægger så meget vægt på hverken at velsigne eller holde møder eller på anden måde gå ind i en dialog om, hvorvidt de nu skulle have gjort det eller ej.

Det er derfor, jeg meget hellere som privatperson vil sige: Jeg er enig med hr. Peter Skaarup i, at når man kritiserer israelerne for muren, så skal man også huske at kritisere palæstenserne for terroren.

Og jeg har ikke noget syn på spørgsmålet om en moské i Århus. Jeg synes, muslimerne snart skulle få en gravplads. Det er så en helt anden sag, og det vil jeg godt slå et slag for. Men det har jo heller ikke noget med nødhjælp at gøre, og det må de jo betale for ligesom alle andre trossamfund. Sådan synes jeg vi skal prøve at holde tingene adskilt, og jeg er glad for, at vi med denne debat har ydet et bidrag til, at tingene holdes adskilt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm nr. S 316

4) Til fødevarerministeren af:

#### Jens Peter Verner (S):

»Var regeringen og partierne Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, der stod bag EU's landbrugsreform, ukendte med konsekvenserne af beslutningen om, at over 33.000 producenter skulle have et kvægtillæg på over 462 mio. kr., og at man derved også forgyldte pensionerede kalveproducenter og deres arvinger, uden at der er sat nogen udløbsdato på støtten?«