

Jens Peter Vernerisen (S):

Jeg har stillet spørgsmålet med baggrund i den debat, der har været om de meget store tilskud, som gives til kalveproducenter, også efter at de er ophørt med produktion, og i øvrigt også til arvinger. Jeg har stillet spørgsmålet for at få afklaret, om de konsekvenser, som der er af den aftale, var ukendte, da aftalen blev indgået mellem regeringen, Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti.

Jeg har selvfølgelig fulgt ministerens meldinger i pressen og ministerens tilsagn om, at det skal løses, men det, der er interessant, er, at det først er, når en sådan sag blusser op i pressen, at man begynder at lave disse ændringer, for man kendte jo fuldstændig konsekvenserne, da man lavede ordningen, og det vil jeg egentlig godt høre ministerens melding på.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Regeringen har redegjort for planen for implementering af reformen i Danmark via den såkaldte regionale hybridmodel så vel mundtligt som skriftligt. Det er f.eks. sket i forbindelse med samråd i Fødevarerudvalget den 12. november i fjor og regeringens besvarelser af en række spørgsmål fra Fødevarerudvalget. Derfor har alle Folketingets partier haft lejlighed til at gøre sig bekendt med modellen for reformens anvendelse i Danmark.

Det gælder også det forhold, at de producenter, der oppebærer en kvægpræmie i referenceperioden fra 2000-2002, ville være berettiget til et kvægtillæg i forbindelse med ansøgningen i 2005. Kvægtillægget er et afkoblet tillæg, som ydes oven i værdien af den regionale basisstøtte. Det er en direkte følge af den valgte model.

Kl. 14.00

Problemet med de gyldne hektarer eller kvægpensionister, som jo er det, vi har oppe her, opstår, fordi der er mulighed for at koncentrere kvægtillægget på færre hektarer, end der lå til grund for produktionen tilbage i 2000-2002. Herved kan kvægproducenter, som nærmest er ophørt med landbruget, men alligevel har nogle få hektarer jord, blive berettiget til betalingsrettigheder med en meget høj pålydende værdi, helt op til 37.250 kr. pr. hektar, et beløb, der er fastsat i EU-reglerne.

Det er rigtigt, at der ikke har været fokus nok på at undgå den åbenlyse urimelighed, som det er, at mere eller mindre ophørte oksekødsproducenter kan få disse meget høje støttebeløb. Det problem skal, så vidt det er muligt, løses, som

jeg også tidligere har tilkendegivet, og som jeg også kunne forstå på spørgeren at spørgeren er opmærksom på.

De løsningsmuligheder, som overvejes i ministeriet, er særlig følgende to:

Den ene er en afvikling af kvægtillægget over tid. Det er den mulighed, der også kaldes dynamisering af modellen, hvor der sker en afvikling af kvægtillægget over et antal år, således at støtten i stedet fordeles jævnt ud til alle producenter. Ordningen vil alene omfatte tillæg for oksekød, ikke for mælkesektoren, og vil derfor ikke få voldsomme konsekvenser for kvægsektoren.

En anden mulighed er toldning af ekstrafor tjenesten, og den mulighed indebærer, at hvis en landmand senest den 15. maj i år har reduceret sit areal gennem salg af jord eller bortforpagtning i 6 år eller mere, kan der foretages en toldning, dvs. en reduktion af kvægtillægget. Reduktionen kan udgøre op til 90 pct. af det beløb, som skulle have været fordelt på de arealer, der siden er frasolgt.

Det er de to modeller, vi arbejder på, og jeg kan jo alt andet lige i dag ikke sige, om de her forslag kan løse det fuldstændigt, men vi gør, hvad vi kan. Vi skal huske på, at der også er regler inden for EU, som det skal gennemføres under.

Jens Peter Vernerisen (S):

Tak for besvarelsen.

Jeg kan ikke lade være med, når jeg hører besvarelsen, at tænke på, hvilke materialer der blev lagt frem både i Folketingets Europaudvalg og i Fødevarerudvalget for at beskrive konsekvenserne af den her ordning, som jo blev vedtaget af kun tre partier: Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti.

Det er i øvrigt tankevækkende, at det er Dansk Folkeparti, der lægger stemmer til halvdelen af EU's budget ved, at man på det her område kun kan få tingene igennem med Dansk Folkepartis stemmer.

Det var jo sådan, vil jeg gerne sige til fødevarerministeren, at Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og SF fuldstændig var klar over, hvad det her havde af konsekvenser, nemlig at over 100 landmænd får over 0,25 mio. kr. i støtte år efter år uden tidsbegrænsning, og det er i øvrigt sådan, at hvis man ellers opfylder beskedne hektarregler, så kan det gå i arv.

Der var jo ikke noget som helst, der var uklart ved den her ordning, og derfor synes jeg, at vi i hvert fald må have en diskussion af: Hvad var