

baggrunden for, at man vedtog det, når man kendte konsekvenserne?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg har fuld forståelse for, at et folketingsmedlem vil drøfte det baggrundsmateriale, der ligger her. Jeg håber også at have hr. Jens Peter Vernersens opbakning til, at jeg også er meget optaget af, at vi får løst problemet, for jeg synes trods alt, når vi sidder og kigger på det problem, der ligger foran os, at det virkelig væsentlige selvfølgelig er, at vi får løst det.

Jeg har sagt i min besvarelse, at der ikke har været nok fokus på den her åbenlyse urimelighed, og jeg synes faktisk, at når vi opdager noget, som vi synes er uhensigtsmæssigt, så skal man gøre, hvad man kan for at ændre det. Jeg vil gerne sige, at det jo er meget kompliceret lovstof – det tror jeg de fleste ved, når de er inde at kigge på det – og jeg kan ikke i dag sige, om vi nu har set alle de ting, som kan gå hen og vise sig uhensigtsmæssige, men jeg vil til gengæld sige, at vi har et åbent sind, og oplever vi ting her, som vi synes er uhensigtsmæssige, så vil vi klart gå ind og prøve at se, om vi kan rette dem. Og det er så også det, der sker her.

Jens Peter Vernersen (S):

Ministeren ved jo godt, at det ikke er korrekt, at der ikke var fuld klarhed over den sag. Dels var sagen beskrevet præcist i bilagene til de møder, der blev holdt. Jeg så i dagbladet Jyllands-Posten, at der var næsten en halv sides artikel, der helt klart, inden man tog stilling, beskrev, hvad det var, man gik i gang med – fuldstændig klart.

Det var jo ikke sådan, at der ikke var fokus på det. Der var faktisk fuld fokus på det, og det fremgår jo også af de ting, der kom frem senere under forespørgselsdebatten, at der var fuld klarhed over det; det var en aftale, der var lavet mellem fødevareministeren og Dansk Landbrug.

Kl. 14.05

Når ministeren nu siger, at der skal findes en ordening, så vil jeg da godt spørge, om partiet Venstre står bag det synspunkt. Jeg har hørt, at ikke mindst Venstres fødevareordfører, hr. Jens Kirk, meget præcist har sagt, at han ikke vil tage disse mange penge fra landbruget, og her taler vi specielt om 100 landmænd, der får over 0,25 mio. kr. om året i støtte; det vil hr. Jens Kirk ikke røre ved.

Er det noget, ministeren mener, eller er det også noget, der er opbakning til i partiet Venstre? Det er jo ikke helt ligegyldigt.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Først vil jeg sige, at nu er der mange tal på bordet her, og jeg har spurgt Fødevareøkonomisk Institut, om de kunne prøve at udarbejde nogle oplæg, så vi kunne prøve at se nogle modeller, og jeg må sige, at mange af de tal, der er ude for øjeblikket, tror jeg at mange bagefter vil opleve har været unødvendige. Jeg sagde i min besvarelse her, at det, vi er interesserede i, jo ikke er mælkesektoren, det er den resterende del af tillæggene for oksekødet.

Jeg vil også gerne sige til hr. Jens Peter Vernersen, så jeg ikke bliver misforstået: Jeg kan ikke i dag stå og redegøre for, hvad hvert enkelt folketingsmedlem har vidst under en debat eller har noteret sig eller lagt vægt på. Det, jeg sagde, var, at der ikke har været nok fokus på det, og det mener jeg helt klart. Jeg håber og tror på, at man kan gå ind og løse det her.

Jeg siger også, at vi ikke med de to modeller, jeg har forklaret om, kan sige, om vi kan løse det fuldstændigt, for der er jo et gældende EU-regelsæt, som man skal finde det inden for.

Kommissæren sagde jo på rådsmødet i mandags, at han ikke ønskede at afhjælpe problemet gennem en ændring af EU-reglerne. Det kunne man godt have gjort ved at ændre det loft, der er på hektarstøtten, eller den definition, der er på en aktiv landmand. Det ønskede kommissæren ikke.

Til gengæld henviste kommissær Fischler til, at man kunne bruge en anden bestemmelse om omgåelse. Mine embedsmænd har svært ved at se, hvordan den skal kunne anvendes, men vi tager selvfølgelig invitationen op og vil drøfte muligheden med Kommissionen.

Vi er altså meget optaget af at løse det her problem, og det tror jeg i grunden mange er enige med os i.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes ikke helt, ministeren svarer på det, der er blevet spurgt om, nemlig om ministeren overhovedet var bekendt med det her, og om man ikke kendte konsekvenserne.

Når nu ministeren siger, at der åbenbart ikke har været fokus nok på den her urimelighed, betyder det så, at ministeren er enig i det, der stod i en leder i Jyllands-Posten for et par uger siden, nemlig: Den afgående fødevareminister, Mari-