

med mig i – det kan være, fordi jeg ikke har lyttet opmærksomt nok – at det var et problem, det var fint, at jeg fik løst. Så hvad det angår, har jeg sådan set oplevet fuld opbakning til, at jeg prøver at løse det her.

Jeg skal kun sige, at vedrørende orientering af Folketinget, som jo er det, hr. Keld Albrechtsen bl.a. spørger om, havde regeringen en redegørelse for reformens implementering, og der kan jeg henvise til den forrige ministers talepapirer, fremsendt til Fødevareudvalget den 13. november 2003, ligesom der fandt en forespørgsel sted her i salen om implementering af reformen i marts måned. Skriftligt er der som nævnt fremsendt diverse svar, og et eksempel herpå er besvarelsen af spørgsmål 98, sendt til Folketinget den 16. februar i år, hvor man bl.a. finder en beskrivelse af hybridmodellen. I besvarelse af spørgsmål 47, oversendt den 16. december 2003, tillige en skematisk oversigt over, hvilke støtter der fordeles hvordan, altså dels gennem en regional pulje, dels som et Fischlertillæg.

Jeg tror, at det, det gælder om for os alle sammen, er at være optaget af, at finder vi ud af noget, vi synes er uhensigtsmæssigt, og som vi måske har en mulighed for at ændre, så bruger vi sammen kræfterne på det.

Jeg synes, at det i grunden er det, vi skulle gøre i fremtiden, og jeg forstår, at det er det, hr. Keld Albrechtsen vil give sin opbakning til.

#### **Jens Peter Vernerse (S):**

Når vi nu ser på, hvad der er passeret, og hvad der er sagt, så siger kommissær Fischler: Det er især et spørgsmål for de danske myndigheder, der har gennemført reformen på en helt særlig måde. De har ikke brugt en model, vi har anbefalet fra Kommissionens side.

Dermed siger Fischler jo, at den danske regering, med støtte af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, har forkludret den sag. Er ministeren enig med Fischler i det?

Så siger ministeren, at vi må finde en ordning på det. Ja, men hvad med de mange, der nu på en liste kan se, hvor meget de skal have i tilskud ifølge denne her nye ordning? Der ligger jo en fuldstændig udtømmende liste, der viser de 17, som skal have over en halv million kroner, og de 81, der skal have mellem en kvart og en halv million kroner osv. Kan man trække den liste tilbage og sige, at det får de alligevel ikke?

Jeg spørger så også igen: Har ministeren opbakning i sit eget parti Venstre til den her sag? Jeg har hørt, at hr. Jens Kirk, Venstres ordfører

på landbrugsområdet, har været meget imod at ændre ordningen. Det her er måske i sidste ende mere et problem for ministeren, end det er for os andre.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Jeg vil knytte et par bemærkninger til den der Fischlermodel. Modellen begunstiger de gamle landbrugere på de unges bekostning, for i perioden mellem referenceperiodens udløb og implementeringsåret, f.eks. 2003 eller 2004, hvad man nu bruger, vil en landmand således kunne have solgt sin bedrift til en pris, som afspejlede den eksisterende hektarstøtteordning, og så alligevel i implementeringsåret modtage alle betalingsrettigheder for den pågældende drift.

Man kan sige, at den nye landmand, altså køberen, den unge mand, ikke vil få nogen betalingsrettigheder overhovedet. Hvis han vil have nogen, må han købe dem, f.eks. af den gamle landmand, som derved faktisk har solgt gården to gange. Det synes jeg heller ikke er godt i Fischlermodellen.

Jeg er sikker på, at når man er gået ind i det, så har man tænkt på, at man gerne vil prøve at løse det på den bedste måde for Danmark, for vi har jo i et betydeligt omfang salg og forpagtning af landbrugsjord i Danmark. Jeg tror på, man har villet gøre det bedste her.

KL 14.20

Nu er vi så i hvert fald blevet opmærksomme på, at her er noget, der er uhensigtsmæssigt, og derfor går vi ind og løser det, og jeg tror og vil også arbejde hårdt for, at vi kan løse det. Jeg forstår også, at jeg har opbakningen til det, så der føler jeg mig helt på sikker grund.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 318**

5) Til fødevareministeren af:

**Jens Peter Vernerse (S):**

»Hvilke formål tjener det at give støtte til pensionerede kalveproducenter og deres arvinger, uden at der er sat nogen udløbsdato på støtten?«

**Jens Peter Vernerse (S):**

Det spørgsmål, jeg stiller, er ligesom for at få fødevareministerens begrundelse for, hvilket formål det tjener at give støtte til pensionerede kalveproducenter og deres arvinger, uden at der er sat nogen udløbsdato på.