

Når man træffer en sådan beslutning, må det jo være, fordi det har et formål. Har det virkelig haft noget som helst formål, at man på den måde skal begunstige en række mennesker, der ikke længere driver landbrug eller i hvert fald kun gør det i et meget begrænset omfang, og at det også kan gå i arv? Det vil jeg også gerne lige høre ministerens syn på.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Der er selvfølgelig ikke tale om noget selvstændigt formål i at give støtte til pensionerede kalveproducenter og deres eventuelle arvinger. Som anført i min besvarelse af det forrige spørgsmål, nr. S 316, er der tale om en følger-virkning af hybridmodellen, og som også nævnt under min besvarelse skal vi forsøge at finde løsninger på de såkaldte gyldne hektarer, som er en bivirkning af reformen.

**Jens Peter Verner sen (S):**

Når man sådan ser på historien og ser, hvad der blev sagt specielt under den forespørgsel, F 33, der blev foretaget her i Folketinget den 25. marts, så sagde Venstres ordfører på sagen, hr. Thor Gunnar Kofoed, at det var helt rimeligt med denne her ordning, fordi den sådan set bare erstattede noget, man har haft en 30-50 år. Det var i øvrigt en meget interessant måde at udtrykke det på. Den ny støtte er ikke landbrugsstøtte, men en kompensation for den støtte, der har været givet de sidste 30-50 år.

Jeg tænkte, da jeg læste det, om det kunne være det, der var formålet, at man nu ville kalde det en kompensation, for det var det udtryk, der blev brugt.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg vil gerne sige, at formålet med at anvende den regionale hybridmodel har først og fremmest været et ønske om at etablere betalingsrettighederne på det mest aktuelle grundlag. Det vil sige, at betalingsrettighederne fordeles til de arealer, som de respektive landmænd har driftsherreaansvaret for, når reformen træder i kraft næste år. Dette ønske tilgodeses ved at fordele det meste af den afkoblede støtte gennem en regionalpulje.

Hertil kommer så ønsket om i et vist omfang at tage hensyn til, at en stor del af indtjeningen i oksekødssektoren stammer fra direkte støtte, og dette hensyn tages gennem de afkoblede kvægtillæg. Ideen med kvægtillægget er således, at kvæggødsproducenterne ikke pludselig i reformens

første år oplever en drastisk reduktion i den modtagne støtte. Netop ved at kombinere den regionale model med elementer af den historiske Fischlermodel har det været hensigten at opnå en rimelig balance, en balanceret model til fordeling af den afkoblede støtte. Balanceret skal forstås på den måde, at der ikke sker store omfordelinger af landbrugsstøtten mellem de forskellige sektorer i landbruget, særlig kvægbedrifter i forhold til øvrige plante- og svinebedrifter, også for at sikre, at ingen må gå fra hus og hjem eller komme ud i et økonomisk uvejr på grund af det her, men at man prøver at skabe en balance.

**Jens Peter Verner sen (S):**

Kan det ikke siges meget enklere, end fødevareministeren gjorde det her? Drejer det sig i al sin enkelhed ikke om, at den daværende fødevareminister og Landbrugsraadet sammen med landbrugets organisationer fandt ud af, at det her var en rimelig ordning? Det fremgår i hvert fald af de debatter, der har været her, at det er en ordning, som er kommet til verden ved aftaler specielt mellem den daværende fødevareminister og dansk landbrug. Dansk landbrug har åbenbart haft en interesse i at få denne her ordning, og som vi også har set, har de jo netop forsvaret ordningen og kritiseret, hvis ministeren ville ændre i den.

Spørgsmålet er jo igen: Kan ministeren ændre i den ordning, når det er meldt ud på hjemmesider, hvad de enkelte landmænd skal have i tilskud?

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Hvad angår det sidste spørgsmål, er det min klare opfattelse, at det kan vi. Det er klart. Det er undersøgt og vil blive undersøgt, sådan at vi er helt sikre på, at det er muligt, for vi skal jo ikke pådrage os et erstatningsansvar.

Sådan er min oplevelse i dag. Jeg vil gerne, hvis udvalget er interesseret i det, vende tilbage til det, men det er klart, at det er forudsætningen.

Kl. 14.25

Jeg må sige, at det er min klare oplevelse, at uanset om vi diskuterer landbruget eller vi diskuterer min forgænger, har man været optaget af at prøve at finde en balanceret model, og det har så også betydet, at man har lavet regionalmodellen og kombineret en lille del af den med en historisk model.