

Jeg synes, der er nogle fordele og nogle ulemper, og så er der et hjørne her, som jo altså omfatter det, vi har kaldt kvægpensionister eller de gyldne hektarer, og det synes jeg man skal gøre noget ved. Som jeg hører det, er man faktisk enig med mig i, at det skal vi gøre, så jeg forventer klart, at der vil være en god opbakning til det, når det sker.

Jacob Buksti (S):

Jeg er ked af at konstatere, at det tilsyneladende ikke er gået helt op for ministeren, hvad alvoren i den her sag er. Derfor tror jeg nok, at ministeren skulle gøre sig den ulempe ikke bare at have kontakt med hr. Fischler, men også med udenrigsministeren og med finansministeren, med udenrigsministeren for at få klarlagt, hvad der egentlig skete på europaudvalgsmødet den 6. juni 2003, hvor der blev givet mandat, og især interessere sig for, hvorfor Socialdemokratiet ikke kunne give mandat. Så vil ministeren kunne se, at fru Pia Gjellerup, som da førte ordet for Socialdemokratiet, klart påpegede, at konsekvensen af regeringens model på det her punkt ville være, at der kunne udbetales endog meget, meget store beløb til få landmænd. Det var derfor, Socialdemokratiet ikke kunne give mandat.

Det mandat, regeringen har sammen med Dansk Folkeparti, hviler altså på en model, som ingen kan støtte, og derfor mener jeg, at ministeren har et problem. Ministeren bør også henvende sig til finansministeren for at finde ud af, hvordan korrespondancen er mellem Socialdemokratiet og finansministeren om regeringens mandat til et eventuelt ja eller nej til EU's budget, idet situationen jo er, at det, regeringen har, kun er et foreløbigt mandat. Regeringen er i den situation, at Dansk Folkeparti vil dække halvdelen af budgettet, men ikke det hele. Hvad vil ministeren gøre ved det problem?

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er jo nødt til at sige, at sådan som det ligger her, er det en udmøntning, og udmøntningen har alene at gøre med spørgsmålet om, hvem der vil kunne få denne støtte. Jeg sagde lige før, da jeg gennemgik de to modeller, at den ene er en tolkningsmodel, hvor man altså reducerer den fortjeneste, der er sket, og den arbejder vi med, mens den anden er en dynamisk model, hvor man ikke har alt med mælkekvoter og mælkeproduktion med.

Jeg vil kun sige, at vi selvfølgelig går efter at lave en model, som er balanceret, og som løser

det her problem, men som ikke bringer nogen i økonomisk uføre, for det tror jeg ikke der er nogen der har en interesse i. Hvorfor skulle vi gøre det?

Derfor vil jeg bare sige, at når vi kommer med et løsningsforslag, så tror jeg på, at folk i Folketinget vil bakke op om det. Særlig efter at jeg i dag har hørt meldingerne om, hvor meget man vil engagere sig i at få løst det her problem, tror jeg da på, at vi sammen kan mødes om det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jens Peter Verner sen.

Jens Peter Verner sen (S):

Hr. Jacob Buksti har en gang mere.

Jacob Buksti (S):

Jeg var lige ved at tro, at der var sket en ændring af Folketingets forretningsorden her i løbet af de sidste 2 minutter.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg tror, ministeren skal tænke meget, meget over det her. I hvert fald mener jeg, at han skal sætte sig sammen med finansministeren og drøfte det.

Det nytter jo ikke noget, at ministeren i svar på spørgsmål S 66 til sidst skriver, at der er tale om implementering af reformen i Danmark og ikke et nyt forslag fra Kommissionen til EU's Ministerråd og Europa-Parlamentet, og derfor skal der ikke søges nyt forhandlingsmandat osv.

Så siger ministeren: Jeg tager imidlertid Socialdemokratiets spørgsmål som udtryk for, at partiet også ser en klar interesse i, at der rettes op på skævhederne. Jamen er ministeren da rigtig vel forvaret?

Når det er sådan, at vi ikke er med, er det, fordi vi på forhånd har påpeget, at de her skævheder ville komme. Derfor er vi ikke en del af det mandat, og derfor har ministeren det problem, at ministeren ikke forstår, at det her ikke bare handler om kvæg, guldkalve og landbrugslotteri, men det handler om, hvordan ministeren og regeringen får et mandat, som kan sikre, at man kan tilslutte sig EU's samlede budget og ikke kun det halve.

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):

Sådan kan det gå. Jeg havde troet, at jeg skulle opleve hr. Jacob Buksti lidt optimistisk og i godt humør i dag, fordi han ligesom syntes, at der nu alligevel er noget fremtid i det, at vi begynder at bevæge os hen imod en løsning af noget af det, som jeg forstår hr. Jacob Buksti har påpeget.