

Så vil hr. Jacob Buksti gerne have, at jeg skal forholde mig til hele EU's budget endnu inden – og det er det, jeg synes, alle skal lægge mærke til – jeg overhovedet er kommet med et forslag til, om jeg vil ændre noget. Det ville jo da være tidligt at komme med et forslag om, at man gerne ville ændre nogle ting, uagtet at man endnu ikke har lagt et forslag frem til, hvad det i grunden er, man ønsker at ændre.

Kl. 14.30

Jeg kan forsikre hr. Jacob Buksti for, at vi skal nok følge nøje, hvad der sker på dette område, og det synes jeg faktisk også jeg netop har gjort. Jeg vil stadig spørge, og jeg tror, vi alle sammen vil synes, at det kunne være en god idé, hvis vi fik løst det problem.

Jeg tager selvfølgelig gerne en snak med dem, der gerne vil diskutere det, og jeg har den opfattelse, at jeg endnu ikke er stødt på nogen modstand mod at løse det problem. Hvis det medfører andre ting, skal vi nok vende tilbage, når tid er, men jeg skal altså først have et forslag klar og vide, hvad det indeholder, inden jeg kan forholde mig til, hvad vi skal gøre ved det.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, men jeg håber bare, at ministeren har noteret sig, at han altså ikke på forhånd automatisk råder over et flertal for budgettet. Det synes jeg er væsentligt, for det ville da være en dårlig situation, hvis ministeren mødte frem i EU's Ministerråd uden mandat til budgettet.

Ministeren sagde før, at betalingsrettighederne kunne opfattes som personlig ejendom, og jeg vil godt spørge ministeren: Er det i virkeligheden ikke lige så absurd, som hvis en lejer, som har fået boligsikring, men er fraflyttet sin lejlighed, bliver ved med at få boligsikringen, og vedkommendes arvinger oven i købet bliver ved med at få boligsikring til den lejlighed, som lejeren engang boede i? Det er faktisk ikke mere absurd end det, som nu ligger i disse regler, og er ministeren ikke enig i, at det må være udgangspunktet for den løsning, vi skal forhandle om?

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er altså nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg må komme med den indrømmelse, at da jeg sad og læste de papirer igennem, var det første, jeg kom i tanker om, ikke boligsikring. Jeg kan ikke lige overskue, om den model hænger sammen, jeg synes, den lyder lidt søgt, men jeg vil slet ikke kommentere det på anden måde

end ved at sige: Nej, det var ikke det, jeg forholdt mig til.

Jeg synes bare, det er et problem, når vi kan se, at pensionerede kvægproducenter kan pulje deres betalingsrettigheder sammen på 1 ha og få op til 37.250 kr. Det er i al sin enkelthed det, jeg synes det nok var en god idé at prøve at se på om vi kunne gøre noget ved.

Så er jeg selvfølgelig meget glad for, at hr. Keld Albrechtsen endnu en gang viser sin omsorg for ministeren; det takker jeg for igen. Jeg forstår også, at hr. Keld Albrechtsen mener, det er godt for en minister at sikre, at han har flertal for budgettet, og jeg kan da kun bekræfte, at det synes jeg også er en god idé.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg bare spørge ministeren: Har ministeren på nuværende tidspunkt en forestilling om, hvornår der fremkommer et forslag til en løsning? Det er jo meget vigtigt, at tiden ikke løber os af hænde.

Der blev rejst spørgsmålet: Kan man overhovedet tage sådanne tilsagn tilbage, når det er kommet helt præcist ud til offentligheden, hvem der skal have hvor mange penge? Jeg håber da, at ministeren har ret i, at det kan man, og det skal man også. Men jeg går ud fra, ministeren er enig i, at det er en sag, der kræver meget, meget stor hast, og også af omsorg for ministeren – det element ligger også i det – ville jeg være glad, hvis ministeren kom meget hurtigt og indbød os til et møde om sagen, så vi kunne drøfte en fremadrettet løsning.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen har ret i, at det skal ske i hast, og det er også det, vi prøver på. Jeg synes også, et andet ord betyder noget for mig i den forbindelse, og det tror jeg også det gør for hr. Keld Albrechtsen, nemlig at vi vil gøre det med omhu.

Jeg synes også, det er meget vigtigt, som hr. Keld Albrechtsen jo selv har påpeget, at vi skal sikre os det juridiske grundlag, så vi ikke ifalder et erstatningsansvar, og det har vi faktisk også allerede kigget på. Som jeg ser de foreløbige meldinger, ser det, vi har, rigtigt ud, men jeg kan forsikre hr. Keld Albrechtsen, at det skal vi nok få undersøgt, så det ligger helt fast. Det ligger klart i den handleplan, der er nu.

Vi vil gerne gøre det så hurtigt som muligt, men mest at alt vil vi være sikre på, at når vi gør det, kan det også holde. Derfor var jeg sådan set