

kvens af et tilskud eller lånetilskud eller deponeringsfritagelse har været i stand til at undgå en skattestigning, som man ellers havde planlagt. Det har vi ikke, og det skyldes jo det forhold, at vi i ministeriet ikke modtager nogen systematiske indberetninger af budgetovervejelserne fra kommunerne. Vi ved, hvad resultatet af den kommunale budgetlægning er, når kommunerne har vedtaget deres budgetter.

Hvorvidt kommuner har planlagt en skattestigning, har ikke været noget isoleret kriterium for, om de eventuelt er blevet fundet berettigede til et tilskud fra særtilskudspuljerne. Særtilskudspuljerne, som i parentes bemærket jo er tre gange større end under den tidligere regering, er blevet fordelt efter faste kriterier eller med udgangspunkt i kommunernes ansøgninger ud fra en konkret vurdering af den enkelte kommunes økonomiske situation, og det samme gælder fuldt ud ved vurderingen af dispensationsansøgninger fra lånereglerne, herunder deponeringsfritagelse. Her har ministeriet typisk kunnet imødekomme en vis del af ansøgningen med en dispensation.

Selv om særtilskuddene ikke fordeles ud fra et isoleret hensyn til, hvorvidt kommunerne sætter skatten op, hører muligheden for skattestigninger også med til beskrivelsen af en kommunes samlede økonomiske situation og pres. Der ligger med andre ord en bredere kommunaløkonomisk vurdering bag fordelingen af særtilskud, og samtidig har de tildelte særtilskud medvirket til at få enderne til at nå sammen rent budgetmæssigt i en række kommuner. Det betyder utvivlsomt også, at nogle kommuner, som i forbindelse med budgettet for 2005 har overvejet en skattestigning, har været i stand til at reducere den eller helt undgå en skattestigning efter tildeling af særtilskud, og det samme kan gælde for lånedispositioner.

Kl. 14.40

Så kan jeg i relation til spørgsmålet om Ølstykke Kommune også understrege, at der i forbindelse med planlagte kommunale skattestigninger og fordelinger af særtilskud og lånedispositioner naturligvis ikke generelt er givet dispensation fra gældende regler. Konkret kan jeg sige om Ølstykke, at jeg har fået oplyst, at Ølstykke Kommune på forespørgsel angående en ansøgning i ministeriet har fået en tilkendegivelse af, hvilken deponeringsfritagelse kommunen var indstillet til. Denne indstilling var på 11 mio. kr. Det svarer til 40 pct. af det ansøgte beløb, og der er i øvrigt typisk anvendt en procent-

sats mellem 30 og 50 ved fordelingen af den ordinære lånepulje for indeværende år.

#### **Klaus Hækkerup (S):**

Jeg er jo nødt til at henholde mig til gengivelsen i Frederiksborg Amts Avis: Partierne bliver hastesindkaldt af borgmesteren, som i øvrigt tilhører samme parti som indenrigs- og sundhedsministeren, og bliver orienteret om, at nu er der faktisk kommet et tilsagn fra ministeriet om, at man kan undlade at deponere og derfor ikke behøver at sætte skatten op. Og hvad siger forligspartierne så til det? Det siger de selvfølgelig ja tak til. Man kan bare undre sig over, at det er den fremgangsmåde, regeringen har anvendt.

Jeg ved også, at der har været rettet henvendelse til Svendborg Kommune, om Svendborg Kommune ville undlade at sætte skatten op. Der har endda været to henvendelser, som endte med, at Svendborg Kommune fik 8 mio. kr. i tilskud som særlig vanskeligt stillet kommune. Jeg vil bare spørge, om ministeren kan bekræfte, at der har været den slags henvendelser fra ministeriet til både Svendborg Kommune og Ølstykke Kommune.

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Spørgsmålet går altså på Ølstykke Kommune.

Det er muligt, at hr. Klaus Hækkerup er nødt til at forholde sig til, hvad der står i Frederiksborg Amts Avis, men jeg er altså nødt til forholde mig til det, jeg får at vide af mine embedsfolk, og det, jeg får at vide af mine embedsfolk, er, at ministeriet på forespørgsel fra Ølstykke Kommune har oplyst, hvilken indstilling embedsværket ville fremlægge på mit bord om en ansøgning, som Ølstykke Kommune havde sendt om deponeringsfritagelse.

Tilkendegivelsen over for Ølstykke Kommune var, at man ville indstille til mig, at der kunne gives en dispensation svarende til 11 mio. kr. Nu taler jeg altså efter min erindring, som jo kan svigte mig, men efter min erindring har jeg faktisk også senere tiltrådt den indstilling. Det er sket inden for de allerseneste dage.

Angående det, der ligger bredere i spørgsmålet, må jeg blot gentage det, jeg sagde før, nemlig at spørgsmålet om skattestigning eller ikke skattestigning er ikke indgået som noget isoleret kriterium. Men omvendt er spørgsmålet om en skattestigning, der trænger sig på, jo et delelement i vurderingen af, hvilken samlet økonomisk situation en kommune befinder sig i, og