

derfor er det da såre naturligt, at en række af de kommuner, der har modtaget særtilskud, via særtilskuddet er kommet i en situation, hvor de har kunnet aflyse en skattestigning.

Det er sådan set bare et eksempel på, at vi har ramt plet med særtilskudsmidlerne, og det skal man i øvrigt glæde sig over, for det betyder jo, at vi har kunnet fastholde skattestoppet. 271 kommuner, der hver især har lavet budgetter, rammer under 1 promille fra målet. Det er historisk flot, og der er ingen tvivl om, at det har denne forøgelse af særtilskudsmidler også bidraget til.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg må sige, at jeg kan nu ikke frigøre mig fra en fornemmelse af, at forøgelsen af særtilskudsmidler er blevet brugt til at finansiere kommuner, mod at de til gengæld holdt skatteprocenten i ro, så regeringens kunne gå ud og prale med, at den havde overholdt sit skatteloft.

Men jeg vil godt spørge ministeren: Det tilsagn, der er givet Ølstykke Kommune, det tilsagn, der er givet Svendborg Kommune, og det tilsagn, der er givet andre kommuner – Jyllands-Posten fra i går nævner jo Bogense, Jelling, Lunderskov og Brovst, for bare at nævne nogle – er jo tilsagn, som jeg forstår er givet telefonisk. Forvaltningsloven og offentlighedsloven siger, at i sådanne tilfælde skal der laves et skriftligt notat, som skal indlægges i sagen, både i ministeriet og i kommunen, og jeg skal spørge ministeren, om ministeriet vil stille de notater til rådighed under henvisning til offentlighedslovens bestemmelser herom.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Hvis spørgsmålet går på, hvorvidt Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil efterleve gældende dansk lov, herunder offentlighedsloven, kan jeg selvfølgelig til det spørgsmål svare klart ja. Mit ministerium er altså til alle tider indstillet på at efterleve landets lovgivning, det gælder offentlighedsloven, og det gælder også det regelgrundlag, der ligger til grund for tildeling af særtilskud, hvor det er sådan, at vi af de omkring 600 mio. kr., der stilles til rådighed for vanskeligt stillede kommuner uden for hovedstadsområdet, har fordelt langt den største del før sommerferien efter rent objektive kriterier og har tilbageholdt en del til uddeling efter ansøgning.

Med hensyn til uddeling efter ansøgning har vi defineret i alt fem kriterier, hvorefter vi har rubriceret de kommuner, der har lagt billet ind på individuel ansøgning, for at tage stilling til, hvorvidt en kommune kunne komme i en situation, hvor et særtilskud kan komme på tale.

Derudover har der været en dialog med kommunerne. Der har været situationer, hvor det har været fornuftigt, at man har fulgt op på den ansøgning, kommunen har sendt. Der har været kommuner, der har bedt om at få et møde med mit embedsværk, der har været kommuner, der har henvendt sig administrativt til mit embedsværk, og der har været borgmestre af alle partifarver, der har bedt om at få et møde med mig. Det er sådan set det, jeg kalder sober og grundig sagsbehandling: Vi har søgt at danne os det tættest mulige billede af, hvad situationen er i de præcis 130 kommuner uden for hovedstadsområdet, der har søgt særtilskud.

Dette har så ført til, at 59 af disse kommuner har fået tilskud. Blandt dem vil man finde kommuner, der ikke har sat skatten op, man vil finde kommuner, der har sat skatten op, man vil givetvis finde kommuner, der på et tidspunkt har overvejet at sætte skatten op, men som ikke har gjort det alligevel, og man vil givetvis også finde kommuner, der har overvejet at sætte skatten op og har valgt at sætte den op i reduceret omfang, efter at de har fået et særtilskud. Det er jo sådan set hele ideen med særtilskud, at vi støtter de vanskeligst stillede kommuner.

Klaus Hækkerup (S):

Ja, men den mistanke, man ikke kan frigøre sig fra, er, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet faktisk lader de kriterier, der skal veje tungt, når der skal gives et tilskud efter ansøgning, indgå i overvejelserne om, hvorvidt man på den måde kan undgå en kommunal skattestigning for på den måde at kunne gå ud og slå sig på brystet og sige: Nu har vi overholdt skattestoppet.

Jeg finder ikke, at ministeren har redegjort fyldestgørende for de kriterier. Han siger bare, at man har lavet nogle kriterier og tildeler efter ansøgning, og jeg finder ikke, det er fyldestgørende. Jeg finder ikke, det er en beskrivelse, der i tilstrækkelig grad lægger op til, hvad det præcis er for kriterier. Hvad er det, der gør, at Ølstykke kan slippe for en deponeringsforpligtelse, som andre kommuner skal leve op til? Er det objektive kriterier, eller er det en vurdering af, at man på den måde kan undgå en skattestigning?