

der er tale om, at de projekter, der er blevet imødekommet, er dem, der rent faktisk på rigtig god vis lever op til de krav, der er fastlagt som kriterier for udmøntningen af puljen.

Men samlet er de 40 ansøgninger altså gået på et beløb på 518 mio. kr., og det siger sig selv, at når der kun er 100 mio. kr. til rådighed, skal der jo også foretages en prioritering blandt ansøgningerne.

Villy Søvnald (SF):

Igen tak for svaret.

Jeg stillede socialministeren spørgsmålet, om hun ville redegøre for, hvilke kriterier en by som Århus' ansøgning er faldet på, for når jeg forfølger mit almindelige kendskab til jyske forhold, står det meget klart for mig, at Århusområdet er et af de områder, der har store problemer med socialt belastede byområder – formentlig den by i Jylland, der har de største problemer. Det er mit umiddelbare indtryk, når jeg vurderer jyske forhold, og derfor bad jeg ministeren redegøre for, hvorfor Århus var fuldstændig forbigået.

Jeg er jo heller ikke den eneste, der undrer mig. Jeg har forstået, at hr. Eyvind Vesselbo deler samme undren, jeg har i øvrigt også forstået, at Århus' borgmester, Louise Gadé, er fuld af undren over det, og jeg vil godt have ministeren til at afklare den undren. Hvad er det, der har gjort, at man har forbigået Århus fuldstændig ved uddelingen af penge til socialt belastede byområder?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Århus har på lige fod med andre kommuner sendt nogle ansøgninger ind, og som sagt er der modtaget i alt 40 ansøgninger. Jeg vil ikke begynde på en gennemgang af de forskellige projektbeskrivelser, men igen understrege, at der er foretaget en faglig vurdering, og til de, der bedst har levet op til kriterierne, er der så blevet bevilget penge efter puljen. Men der kommer i øvrigt i løbet af denne uge begrundede afslag til de kommuner, hvis ansøgninger ikke har kunnet imødekommes.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren: Da ministeren fik den indstilling, gav den så anledning til nogen som helst spørgsmål fra ministeren?

Spurgte ministeren sine embedsmænd: Hvordan kan det være, at de tre boligafdelinger, som er kendt for at have de største sociale problemer og de største tendenser til ghettodannelse, nem-

lig Mjølnerparken, Vollsmose og Gellerup, tilsammen kun fik 5 mio. kr. af de 100 mio. kr. – 5 mio. kr. til Vollsmose, nul til Gellerup og nul til Mjølnerparken? Gav det overhovedet ministeren anledning til at spørge sine embedsmænd: Hvorfor har I glemte dem, hvorfor er de ikke med? Eller er ministeren en automat, der bare underskriver det, embedsmændene kommer med, uden at sætte hjernen i bevægelse?

Det er da det indtryk, sagen efterlader, for der er da ingen, der er ved sin fornufts fulde brug, som kan forestille sig, at ghettoproblemerne kan løses ved at bevilge 5 mio. kr. til at genoprette et butikscenter i Aabenraa, som kommunen har ladet forfalde. Jeg synes altså, ministeren har et kolossalt forklaringsproblem.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har naturligvis set på de forskellige projekter i forbindelse med den indstilling, jeg fik om, hvilke projekter der skulle imødekommes eller ej, og jeg står fuldstændig bag beslutningen om, at det er de projekter, der bedst lever op til kriterierne for udmøntningen af puljen, der også har fået bevilget penge. Det er rigtigt, at der er eksempler på såkaldte ghettoområder, som ikke har fået del i puljemidlerne, men det er jo et spørgsmål om at vurdere ansøgningerne i forhold til de betingelser, der er sat.

Kl. 15.00

Jeg skal også over for hr. Keld Albrechtsen fastslå, at den her pulje går til en særlig byfornyelsesindsats i problemramte områder i store byer, og den blev altså indført som led i forårspakken, som led i et beskæftigelsesinitiativ. Det er på baggrund af diskussionen om, hvilke kriterier der skulle fastlægges for tildelingen, at det er blevet fastlagt.

Keld Albrechtsen (EL):

Der må tilsyneladende være fejl i vores folketællinger, for nu er Aabenraa åbenbart blevet en stor by. Al respekt for Aabenraa, men den er vel næppe blandt de største i landet, hvis vi skal helt ind til kernen i den her sag. Og der står – det vil jeg godt bede ministeren bekræfte – at i den her særlige byfornyelsespulje handler det om fremme af integration og om at modvirke ghettodannelse. Det står meget klart og tydeligt i ministerens eget papir: modvirke ghettodannelse. Hvordan gør man det? Gør man ikke det ved at sende pengene derhen, hvor der er mest ghettodannelse? Havde regeringen ikke det med på det tidspunkt, den gik ud og sagde mest for pen-