

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 326

8) Til socialministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Er det ministerens vurdering, at en fjerdedel af ghetto problemerne er lokaliseret i området Aabenraa, Kolding og Vejle?«

Villy Søvndal (SF):

Det er jo i forlængelse af det forrige, hvor jeg må sige, at det umiddelbart undrer mig, at det ikke har undret socialministeren, at de steder, vi alle kender fra den offentlige debat og fra virkelighedens verden som de steder, der har den største samling af problemer, er blevet forfordelt. Men jeg forstår, at det ikke undrer ministeren, og det betyder vel, at vi, næste gang der skal udelelse penge, kan opleve noget lignende. Det må det jo betyde, fordi ministeren siger, at det her er lige efter bogen, og det betyder, at man vel også kører lige efter bogen næste gang. Det synes jeg selvfølgelig er ærgerligt. Det er jo fint for de områder, der har fået, men ærgerligt for de områder, der ikke har fået.

Det er specielt ærgerligt, hvis man kigger på Danmark og spørger: Kan det virkelig passe, at hovedparten af de sociale problemer er koncentreret i en trekant, der hedder Aabenraa, Kolding, Vejle? Jeg bor der selv, og jeg må sige, at jeg er af den misopfattelse, at det faktisk er et af de stærke områder, jeg er bosat i. Det vil jeg gerne give udtryk for, også for at forsikringssselskaberne ikke skal forhøje præmierne. Men her har vi så en minister, der giver udtryk for det modsatte, nemlig at det er her, alle problemer er koncentreret. Jeg forstår det ikke.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Villy Søvndal, at det en anden gang vil være på tilsvarende vis. Det går nemlig, som hr. Villy Søvndal selv siger, lige efter bogen.

Jeg synes som ansvarlig minister på området, at det er ret afgørende, at ministeren netop ikke blander sig i sagsbehandlingen, men at man netop respekterer, at det er embedsmændene, der foretager den faglige vurdering på baggrund af de fastlagte kriterier.

Gid jeg kunne spørge modsat, for jeg ville egentlig gerne have haft at vide af hr. Villy Søvndal, hvad det er, jeg skulle have gjort anderledes.

Jeg har allerede i min besvarelse af det foregående spørgsmål kommenteret hr. Villy Søvndals sammenblanding af tingene, for der har været nogle meget klare kriterier her gående på, at det er på baggrund af en forsøgsbestemmelse, at man kan imødekomme projekterne. Det vil sige, at det skal være noget nyt, det skal være noget innovativt, det skal være noget, andre kommuner vil kunne tage til sig, det skal være problemfyldte områder.

De her er ikke de mest problemfyldte områder, men det er der, hvor der er nogle problemer i et afgrænset område m.v., jf. de kriterier, som jeg tidligere har nævnt, og hvor det måske kunne være hensigtsmæssigt, at hr. Villy Søvndal tog fat i det aktstykke, der er, nr. 119, hvor det klart er beskrevet, hvad det er, der skal til, for at man kunne komme på tale til denne her pulje.

Som tidligere nævnt er der indkommet ansøgninger for 518 mio. kr., så der har jo skullet prioriteres mellem de 40 ansøgninger. De projekter, som på allerbedste vis opfylder de her kriterier, er blevet imødekommet. Og der er ingen tvivl om, at alle de projekter, der er blevet imødekommet, vedrører belastede områder. Bl.a. i Aabenraa, Kolding og Vejle er det sådan, at det også er områder, som Landsbyggefonden har vurderet som problemramte områder.

Villy Søvndal (SF):

Jeg er sådan set ikke utilfreds med, at nogle ikke fik del i puljen, det synes jeg er fint, jeg er bare fuld af overraskelse over, at regeringen forbigår de områder, som har de største problemer, og jeg forstår, at sådan vil det også foregå en anden gang, fordi det her er, som ministeren siger, foregået lige efter bogen, og skal det gentages, bliver det på præcis samme måde.

De embedsmænd, der har deltaget i dette, mener jo selv, at de har levet op til alle de krav, ministeriet stillede til projekterne. De har altså levet op til de kriterier, der er nævnt i aktstykke 119.

Jeg vil bare spørge: Har det ikke en enkelt gang strejft ministeren, ligesom det har strejft ministerens partifæller, både hr. Eyvind Vesselbo og også Århus' borgmester, Louise Gade, at det er stærkt underligt, at når der skal uddeles midler til de mest belastede sociale områder, så forbigår man, selv om man har diskuteret, hvordan projekterne skulle se ud, de mest socialt belastede områder? Er ministeren virkelig så standhaftig, at hun vil sige, at det her vil blive gjort præcis på samme måde næste gang?