

Derfor vil jeg godt spørge: Hvad er begrundelsen for, at ministeren ikke fra første færd vedstod sig sit ansvar som minister? Og spørgsmål to: Er ministeren egentlig opmærksom på det problem, som ministeren skaber ved ikke fra starten klart at fastholde, at kriterierne er overholdt? På den måde, som det nu er forløbet, bliver der draget tvivl om ikke bare Kolding, men den syddanske region, en tvivl, som skader vores område, hvis der overhovedet kan næres den mindste tvivl om, at kriterierne er overholdt, og dermed om hæderligheden og ordentligheden i forhold til de uddelte midler er på plads.

Jeg håber ikke, at ministeren er ude på lige-frem at skade vores lokalområde, hvilket er tilfældet, hvis tvivl kan skabes omkring hæderligheden. Mit råd til ministeren skal i hvert fald være, at denne her sag burde ministeren blive klogere af og passe på ikke at sætte den syddanske region, herunder Kolding, i miskredit. Det har de nemlig ikke fortjent.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg ved ikke, hvad det er for en tvivl om min hæderlighed, fru Lissa Mathiasen henviser til. Det, jeg blev konfronteret med, efter at puljen blev udmeldt, var fru Lissa Mathiasens kolleger, der på jeg ved ikke hvilket grundlag kom med antydninger om, at der var tvivl om min hæderlighed i den her sag. Så hvis der er nogle, fru Lissa Mathiasen har brug for at drøfte det her med, så skal hun måske skele til sine egne kolleger.

Jeg har, som det er blevet fremhævet mange gange i dag, klart taget ansvaret for denne her udmøntning. Det står jeg fuldstændig ved. Jeg har fået en indstilling, jeg har ikke ændret i den. Jeg har stor respekt for det arbejde, mine embedsmænd har foretaget i forbindelse med en egentlig sagsbehandling af de forskellige projekter.

Jeg synes, det ville have klædt dem, der har deltaget i debatten, hvis de var gået ind og havde læst aktstykket nr. 119, hvor det klart fremgår, hvad det er for nogle kriterier, der er blevet fulgt i forhold til udmøntningen af denne her pulje. Så jeg ved ikke, hvad det er, der er sket, som fru Lissa Mathiasen hentyder til, som jeg skulle have gjort anderledes, eller som jeg skal tage ved lære af.

Jeg har netop fastholdt en meget klar arbejdsfordeling i, at vi politisk fastlægger kriterierne, at det bliver vurderet fagligt af embedsmændene, og så står jeg fuldt ud til ansvar for den indstilling og den udmøntning, der har fundet sted.

**Lissa Mathiasen (S):**

Ja, nu er det jo ikke kun mig, der har været lidt berørt af det. JydskeVestkysten, som jeg citerede før, deler egentlig også den problemstilling, som jeg rejste, når ministeren går ud i adskillige medier og siger, at fordelingen af midlerne er en beslutning, som embedsmændene har truffet, og at man fra ministerens side ikke har haft indflydelse på den. Uanset hvilke beslutninger, der bliver taget, må det altid være ministerens ansvar, og det er det ansvar, som jeg har efterlyst at ministeren også vil tage på sig.

Så spørger jeg i den forbindelse – det var dér, spørgsmålet også lå: Er ministeren indstillet på at tage det ansvar? Så havde det klædt ministeren, hvis det havde været taget fra starten.

To: I og med at man ikke selv vil tage ansvaret, og når man fra starten af fra ministerens side ikke siger, at kriterierne er overholdt, så har man rent faktisk fra ministerens side sået tvivl om, hvorvidt de projekter, der har fået tilskud i den syddanske region, herunder i Kolding, nu også har fået dem på et hæderligt grundlag. Den tvivl skader os, den skader vores område, og derfor synes jeg, at ministeren om ikke andet så i hvert fald på baggrund af det, der er sket her, bør blive klogere, så vi næste gang undgår, at tvivlen overhovedet kan komme frem.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jamen der savner jeg et råd fra fru Lissa Mathiasen. Jeg vil gerne have at vide, hvordan jeg skal undgå, at den tvivl kommer frem. Alt er gået efter bogen i den her sag. Alligevel bliver jeg konfronteret med fru Lissa Mathiasens kollega, der netop beklikker min troværdighed, der netop kommer med antydninger, og på hvilket grundlag kommer de antydninger?

Jeg har selvfølgelig hele tiden fastholdt mit ansvar, men jeg har også fundet det vigtigt at slå en meget tyk streg under, at jeg ikke har været inde og foretage sagsbehandlingen, hvilket jeg heller ikke synes at en minister skal.

Jeg synes, at fru Lissa Mathiasen skulle blive mere konkret med hensyn til, hvad det er, jeg skulle have gjort anderledes i den her sag, for jeg har sådan set også været berørt af den. Og jeg bliver i den grad berørt, når der er nogle, der vil beklikke min troværdighed, når jeg netop har sørget for at følge spillereglerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.