

Den anden del af det er, at hvis man nu tager udgangspunkt i, at forudsætningen er, at det er den rigtige målgruppe, vi har henvendt os til, hvad produktionsskolerne angår, så benægter jeg ikke det, og det har jeg ikke gjort på noget som helst tidspunkt. Det, jeg siger, er, at hvis man nu havde stillet nogle andre forslag op for den unge, så kunne det godt være, at den unge havde haft nogle valgmuligheder, som vedkommende ikke havde kunnet få øje på tidligere ved at henvende sig direkte til produktionsskolen, fordi den unge person ikke har anet, at der var andre muligheder. Det er det, jeg synes er så strålende ved det her forslag.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Tak til ordføreren.

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Som bekendt er uddannelse, viden og knowhow nogle af de største ressourcer, vi har i Danmark. Vi kan gøre os gældende internationalt set, hvad angår forskning og teknologi, og vi kan skabe fremskridt og økonomisk vækst, hvis vi har et kvalificeret og up to date uddannelsessystem. Det er derfor vigtigt, at flest muligt unge får en kompetencegivende uddannelse. Det er vigtigt, at vi via uddannelsessystemet forstår at udnytte den ressource og det potentiale, der ligger hos den enkelte.

Men samtidig bør man holde sig for øje, at ikke alle unge har samme interesser, muligheder og behov. Nogle har teknisk snilde, andre er bogligt orienteret, og nogle har sværere ved at komme i gang eller fastholde en uddannelse, end andre har. For at imødekomme den enkelte er det således nødvendigt med mere vejledning om de uddannelsesstilbud, der findes, og om de uddannelsesstilbud, der er relevante for den enkelte.

Når det helt konkret drejer sig om produktionsskolerne, er det vigtigt at pointere, at disse skoler uden tvivl er til stor gavn og glæde for mange af de unge, der gør brug af dem. De medvirker uden tvivl til at få mange unge ind på den rette vej og videre i et uddannelsesforløb, men samtidig mener vi i Det Konservative Folkeparti, at det er vigtigt, at produktionsskolen ikke bliver en løsning for det unge menneske, der reelt set har andre muligheder, og som lige så vel kunne gennemføre en kompetencegivende uddannelse.

Dette bør sikres gennem mere vejledning, mere vurdering og opfølgning på den enkeltes forløb. Det centrale er her, at den enkelte kommer derhen, hvor vedkommende skal hen, på baggrund af de interesser, evner og muligheder, den enkelte har. På den måde vil vi bedst kunne udnytte den enkeltes ressourcer og potentiale.

Derfor støtter Det Konservative Folkeparti lovforslaget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Det er jo lidt af et mærkeligt forslag, mærkeligt i den forstand, at ordførere fra højre side af Folketingssalen siger, at målgruppen, som hører hjemme på produktionsskolerne, også er den målgruppe, som er på produktionsskolerne. Der er ingen, der har sagt endnu, at der er nogen på produktionsskolerne, som slet ikke hører hjemme der. Ikke desto mindre siger man, at der skal laves en ændring i lovgivningen, sådan at man sikrer, at målgruppen nu også kommer der, og at det er det, Ungdommens Uddannelsesvejledning skal til for.

Det, man ikke kan komme fri af, selv om det ikke står nogen steder, er jo altså, at man i regeringen har en opfattelse af, at der er unge mennesker, der går på produktionsskolen, som slet ikke hører hjemme der, at det er en omvej – og formentlig også en opfattelse af, at der går for mange.

Det er ikke nyt, at nogle mener, at der går for mange på produktionsskolerne. Der er også tidligere finansministre, der har haft den opfattelse, og muligvis også den nuværende finansminister; de kan ikke lide, når tallene stiger – i forhold til, at udgifterne stiger. Men der er nu engang noget med, at udgifterne til unge mennesker, der skal have uddannelse, stiger, når der bliver flere af dem.

Så er spørgsmålet: Når der er flere på produktionsskolerne – hvad der er – hvad skyldes det så? Der er allerede nogle, der har givet et bud på det, nemlig at den fri ungdomsuddannelse blev nedlagt.

Der stod i bemærkningerne til lovforslaget om nedlæggelse af den fri ungdomsuddannelse, at der var to steder, man kunne henvise dem til; det ene er produktionsskolerne, og det andet er – og jeg må med skam melde, at det stod der rent faktisk – TAMU, at man kunne være kvalificeret til at komme på TAMU. Det kræver særlige