

stykke arbejde, men det er ikke sikkert, at det varer, og så kan vedkommende komme igen om 6 måneder.

Altså det er jo en straffeforanstaltning. Uanset om det lyder så smukt med, at man skal vejledes så meget som muligt, er det jo en slags straffeforanstaltning, der ligger i det, og/eller udtryk for, at man altså ikke tror på, at produktionsskolerne gør deres arbejde godt nok. Det er en mistænkeliggørelse, og det er også derfor, forstår jeg, at produktionsskolerne – Foreningen af produktionsskoler og produktionshøjskoler har i øvrigt tilfældigvis en Venstremand som formand – skriver her, at de vil opleve dette som både bureaukratisk og klientgørende.

#### Margrethe Vestager (RV):

Der er allerede i dag sagt rigtig meget godt og rigtigt om produktionsskolerne og deres virke, om deres profil og om det gode arbejde, de gør. Der er også sagt rigtig meget godt og rigtigt om samarbejdet mellem produktionsskoler og vejledningen, rigtig meget godt om samarbejdet mellem produktionsskoler og andre uddannelsesinstitutioner, og alt dette gode, tror jeg, med det enkle mål, at alle unge får en ungdomsuddannelse.

Det er bare ikke det, som det her lovforslag handler om. Det her lovforslag handler ikke om produktionsskolerne, det handler ikke om samarbejde, det handler heller ikke om vejledning, det handler om at sætte en prop i for de unges frie valg.

Bare så enhver misforståelse kan blive rettet, står der i lovens § 1, at målgruppen er unge under 25 år, som ikke har gennemført en ungdomsuddannelse, og som ikke umiddelbart har forudsætninger for at påbegynde en sådan uddannelse eller har afbrudt en ungdomsuddannelse.

Forslaget handler om, at de her unge skal igennem en vejledningssamtale for at finde ud af, om de kan visiteres til det, som de er fuldstændig rettet mod.

Dermed har jeg også sagt, at det, vi diskuterer i dag, er, om der skal gennemføres en visitation, som er en reel begrænsning af det frie optag, for reaktionen hos den skoleleder, som sidder over for et ungt menneske, der gerne vil optages den tirsdag, hvor man kommer til skolen, men som ikke har fået en visiteret ret til statstilskud, er jo, at skolelederen skal forringe de andres uddannelse for at kunne optage en, der ikke udløser tilskud. Hvad er det for en situation at sætte den skoleleder i?

Da der jo tilsyneladende er i hvert fald en overfladisk enighed om, at det faktisk lykkes for produktionsskolerne at finde deres målgruppe og være til for deres målgruppe, hvorfor skal de unge så sendes til vejledning?

De unge fødes altså ikke på produktionsskolens trappetrin. De har været igennem folkeskoleforløb, vejledningsforløb, omsorgsforløb, de har prøvet andre ting af, de er ikke nyfødte med hensyn til vejledning. De har gennemført folkeskolens arbejde med uddannelsesbog, de har talt med deres klasselærer, de har garanteret fået meget vejledning.

Nu står de på produktionsskolen og vil faktisk gerne i gang, og produktionsskolen skal vurdere, om de er med i målgruppen, og hvis ikke produktionsskolen vurderer, at de er med i målgruppen, men alligevel optager dem, så overtræder den loven og udsætter hele sektoren for kritik.

Derfor er der ikke tale om vejledning, der er tale om visitation, og dermed er der også tale om at lukke veje, ikke at lede til veje. Der er tale om at lukke vejen til produktionsskolen for nogle unge, der vurderer, at det er det, de lige præcis har brug for i øjeblikket.

Dermed har jeg også sagt, at uanset de gode ord og uanset lovforslagets bemærkning om, at det her ikke er et spareforslag, er det svært at se det som andet, end at det her er et spørgsmål om, at man skal kasseres til produktionsskolerne, ikke visiteres, men kasseres til produktionsskolerne, så vi er sikre på, at man er dårlig nok.

Hvorfor er det, at de unge her ikke må have noget frit valg, ikke må vise noget selvstændigt initiativ, uden at der har været nogle inde over og givet dem en streg i panden?

Det forstår vi ikke i Det radikale Venstre, og vi forstår det slet ikke på baggrund af de gode ord, der er sagt om produktionsskolernes virke. Vi kan ikke støtte forslaget. Vi håber også meget, at der vil brede sig en eftertænksomhed blandt de partier, der støtter det i dag.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

#### Tina Nedergaard (V):

Fru Margrethe Vestager oplyster selv de mange ting, en ung person kan komme igennem, inden vedkommende kommer hen på dørrintrinnet til produktionsskolen, en oplevelse af at være kastebold i mange forskellige sammenhænge, inden den unge kommer hen til produktionsskolen. Det kunne vel ikke være sådan, at fru Mar-