

det på vejen, for de er jo kendt i vejledersystemet; de har været der mange gange før.

Kl. 16.35

Måske skal man se lovforslaget som endnu et forsøg fra regeringens side på at lægge låg på nogle muligheder, som ikke lige er kompetencegivende, muligheder, som jo egentlig giver de unge rum til at finde ud af, hvor det er, de vil hen med deres liv, og hvor det er, de skal hen uddannelsesmæssigt. Endnu en dør risikerer at blive lukket for de unge med det her forslag, og der er efterhånden ikke mange tilbage.

Vi kan ikke stemme for det her lovforslag.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne starte med at takke Dansk Folkeparti og regeringspartierne, Det Konservative Folkeparti og Venstre, for opbakningen og støtten til lovforslaget her.

Så vil jeg også gerne understrege, at jeg fuldt ud deler de beskrivelser, der har været fra samtlige ordføreres side, af produktionsskolernes virke og dermed også produktionsskolernes betydning for det samlede uddannelsesbillede.

Det giver mig så anledning til at slå fast, hvilket man godt kunne være i tvivl om, hvis man har fulgt debatten her, at forslaget her under ingen omstændigheder har til hensigt at forhindre unge, som tilhører produktionsskolernes målgruppe, i at gå på en produktionsskole. Man kunne godt have fået det indtryk, hvis man har lyttet til en række af ordførerne her i dag, men ingen, der i dag tilhører målgruppen, afskæres fra at gå på en produktionsskole fremover.

Det, der imidlertid er situationen, er, at vi har kunnet konstatere en stigning i elevoptaget på produktionsskolerne, og ser vi på gruppen af unge i Danmark, som ikke får en kompetencegivende uddannelse, sammenlignet med gruppen af unge i andre lande, som ikke får en kompetencegivende uddannelse, ja, så må vi konstatere, at vi er stillet dårligere end andre lande, vi normalt sammenligner os med, og det har vi faktisk fra regeringens side tænkt os at gøre noget alvorligt og seriøst ved.

Derfor vil vi gerne være helt sikre på, at de unge, som fremover går på en produktionsskole, hvilket de skal have mulighed for, tilhører den i loven definerede målgruppe.

Vi synes i den forbindelse, at det er oplagt, nu da vi i fællesskab har lavet et nyt og omfattende vejledningssystem, at bruge Ungdommens Uddannelsesvejledning til netop at varetage denne her funktion, altså til at sikre, at de unge, som

fremover optages på en produktionsskole, tilhører produktionsskolernes målgruppe. Så på den måde bruger vi altså Ungdommens Uddannelsesvejledning målrettet i den her situation.

Flere har været inde på, at der jo er tale om unge, som allerede i dag har været omfattet af en vejledningsindsats, men jeg går ud fra, at vi her i Tinget kan være enige om, at målet med vejledningsreformen lige præcis var at gøre vejledningen af de unge bedre end den vejledning, som de unge har fået hidtil. Ungdommens Uddannelsesvejledning skal altså være den professionalisering af vejledningsindsatsen, som i øvrigt et enigt Folketing bakkede op om, da vi lavede vejledningsreformen. Derfor synes jeg også, at det er helt på sin plads at bruge Ungdommens Uddannelsesvejledning i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg bliver en lillebitte smule forvirret, når ministeren på den ene side lægger vægt på, hvor stor betydning det har at blive vejledt, og det kan jeg i utrolig mange sammenhænge være enig i, og så på den anden side siger, at man har konstateret den her stigning, og at det ligesom er derfor – sådan hørte jeg det – man gerne vil lave om på den her procedure.

Betyder det så ikke, at ministeren i modsætning til i hvert fald den ene af sine ordførere rent faktisk må have en eller anden form for mistanke om, at der går nogle rundt – og det kan så være de ekstra, som er kommet ind gennem de senere måneder – som rent faktisk ikke tilhører målgruppen? Det er altså enormt svært at udlægge det anderledes, end at det er det, der er mistanken, og måske har man endda en mistanke om, at det kan gå hen og blive værre.

Er det det, der er drivkraften i det her forslag?

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg bryder mig slet ikke om fru Lene Jensens ordvalg her. Det er i øvrigt nøjagtig det samme ordvalg, som fru Lene Jensen brugte i dialogen med fru Tina Nedergaard.

Der er ikke tale om nogen mistænkeliggørelse af en skoleform. Der er tale om, at vi kan konstatere, at der er sket en stigning i antallet af elever på produktionsskolerne. Det er ikke et udtryk for nogen mistænkeliggørelse. Det er en simpel konstatering, at når man ser på antallet af elever,