

der i dag går på produktionsskolerne, sammenlignet med tidligere, så er der sket en stigning.

Så synes jeg, nu da vi i fællesskab har etableret en professionel Ungdommens Uddannelsesvejledning, at det er helt på sin plads at sikre, at de unge, som fremover kommer til at gå på en produktionsskole, også tilhører produktionsskolernes målgruppe. Det har intet at gøre med en mistænkliggørelse af en skoleform. Det vil jeg gerne have mig frabedt.

Derimod handler det om noget af det, som jeg var inde på før, at vi sammenlignet med andre lande er i en situation, hvor vi ikke formår at sikre, at unge får en kompetencegivende uddannelse i lige så stor en udstrækning, som man altså formår det i andre lande. Det er som sagt rent faktisk noget, vi i den nuværende regering har tænkt os at gøre noget ved, og det gør vi bl.a. med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg stillede faktisk et par spørgsmål i mit ordførerindlæg, som jeg ikke har fået svar på, men det kan vi vel klare skriftligt siden hen.

Lad mig prøve at bruge et andet ordvalg, end at ministeren har en mistanke. Er ministeren bekymret for, om der går nogen på skolerne, som egentlig ikke hører hjemme der? Tror ministeren, at det er tilfældet? Tror ministeren, at den vækst, der har været, har været der, fordi der nu går nogle på skolerne, som ikke hører hjemme der? Det er meget svært at forstå det anderledes, når man siger, at det er væksten, som driver, at der nu skal være en egentlig visitation.

Hvis ministeren går rundt og tror det, er der så nogen former for dokumentation for det, eller var det noget, ministeren kunne tænke sig at fremskaffe, hvis det var muligt?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som jeg var inde på tidligere, mener jeg ikke, der er noget som helst galt i, at vi bruger de redskaber, som vi i fællesskab har etableret, nemlig i det her tilfælde Ungdommens Uddannelsesvejledning, til at sikre, at de unge, som går på produktionsskolerne, altså er omfattet af målgruppen for produktionsskolerne. Jeg ser overhovedet ikke noget som helst odiøst i det.

Ungdommens Uddannelsesvejledning er jo ikke, som man i øvrigt også kunne få indtryk af ved at lytte til debatten her, sådan en slags lukket land. Det skulle jo gerne være noget helt na-

turligt for et ungt menneske at kontakte og konsultere de vejledere, som er tilknyttet Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Så det er jo ikke sådan, at Ungdommens Uddannelsesvejledning er en instans, der modarbejder produktionsskolerne og omvendt. Tværtimod er det jo faktisk to instanser, som har et fælles mål, nemlig at sikre, at de unge finder en vej igennem uddannelsessystemet.

Så jeg ser absolut ikke det samme billede for mig, som jeg hører fru Lene Jensen forsøge at fremmane her.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg må indrømme, at jeg har meget, meget vanskeligt ved at finde sammenhæng i lovforslaget og analysen. Hvis der er en stigning i elevoptaget, må man også deraf kunne udlede, at der er en stigning i målgruppen. Ellers må man antage, at ministeren er bekymret for, at man optager folk uden for målgruppen. Anderledes kan det simpelt hen ikke logisk være.

Hvis der er en stigning i målgruppen, så kan det skyldes, at der bliver stadig færre muligheder for de elever, vi taler om her, nemlig dem, der ikke umiddelbart kan begynde på en ordinær ungdomsuddannelse, eller som er faldet fra en ordinær ungdomsuddannelse. Det kan være et resultat af regeringens politik, og så er det jo oplagt netop at bruge produktionsskolen for at få det til at lykkes, at disse unge får en ungdomsuddannelse. Det er jo faktisk målet med produktionsskolens virksomhed.

Hvorfor i alverden skal de unge så have mere vejledning, hvis de tilhører målgruppen, når hele produktionsskolen netop er et vejledningsforløb, en intensiv over tid udstrakt vejledning?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Hvis de unge tilhører målgruppen, så håber jeg, at det klart og tydeligt er fremgået her af både det, jeg har sagt, og i øvrigt også det, som ordførerne for både Dansk Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti har været inde på, at så skal de selvfølgelig have mulighed for at gå på en produktionsskole. Det er slet ikke det, der er sagen her.

Kl. 16.45

Det, forslaget handler om, er at sikre, at man får en vejledning om andre uddannelsesmuligheder, altså får bredt viftet ud, som fru Tina Nergaard så ganske glimrende beskrev det. Det