

er det, det handler om: at sikre, at de unge, før de bliver optaget på en produktionsskole, er bevidst om, hvad der findes af andre muligheder.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Ministeren behøver slet ikke hæve stemmen. Jeg kan godt høre det, men jeg forstår det stadig ikke.

Hvis man går på en produktionsskole, er det, fordi viftens tilbud ikke indeholder tilbud til en. Så er det, fordi man tilhører målgruppen for produktionsskoler, og den er meget veldefineret og meget hårdt defineret – forstået på den måde, at hvis man tilhører den målgruppe, har man faktisk ikke andre valg. Det er de valg, som ministeren og flertallet nu ønsker skal præsenteres en gang til for den unge, men det handler jo ikke bare om vejledning, for den unge kan søge al den vejledning, den unge vil, og produktions-skolen kan samarbejde alt det, den vil, med Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Det, det handler om, er jo, at man mistror skolerne, fordi man tilsyneladende finder det nødvendigt at fjerne statstilskuddet, hvis der optages nogle, der ikke har fået det stempel, at de godt kan tilhøre målgruppen. Det hænger ikke sammen, og derfor må man også sige, at det meget mærkelige, man må kunne udlede af det, er, at produktionsskolerne kan optage unge, uden at de udløser tilskud, altså unge uden for målgruppen. Kan det virkelig være meningen? Det kan umuligt være meningen, at produktions-skolens tilbud skulle bruges på nogle af dem. Det hænger ikke sammen!

Jeg ville ønske, vi kunne tage en anden runde, så vi kunne få klarhed over det. Det kan godt være, vi bliver nødt til at gøre det i de skriftlige bemærkninger, for det hænger ikke sammen. Hvis målgruppen er voksende, så er det jo netop den, produktionsskolerne er til for.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen jeg kan kun gentage, hvad jeg allerede har sagt, uanset om stemmen har været hævet eller ej.

Hvis man fremover tilhører produktionsskolerne målgruppe, vil man også blive optaget på en produktionsskole. Men det, der er vigtigt for os at sikre, er – og det skal som sagt ses i lyset af, at vi ikke klarer os godt sammenlignet med andre lande, når det drejer sig om, hvor mange unge der får en kompetencegivende uddannelse

– at viften har været spredt ud for de unge, så de har fået indsigt i, hvilke uddannelses tilbud der stilles til rådighed. Ret meget mere har jeg så at sige ikke at tilføje.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Ministeren sagde, at en af grundene til, at man kom med forslaget, var, at der havde været en stigning i antallet af elever på produktionsskolerne. Jamen det kan da ikke komme bag på ministeren, for ministeren skriver selv i bemærkningerne til lovforslaget om nedlæggelsen af den fri ungdomsuddannelse, at det var det sted, man kunne søge hen.

Ministeren havde også en bemærkning om, at vi ligger lavt med hensyn til unge, der har en ungdomsuddannelse. Ministeren sagde ikke, at det tal endda faldt i 2002, formentlig fordi den fri ungdomsuddannelse var under afvikling på det tidspunkt, og mit spørgsmål går på: Der er jo andre unge, der ikke går i gang med en kompetencegivende uddannelse, og som ikke bliver vejledt. Hvad med den unge, som henvender sig til kommunen, og kommunen bare automatisk vejleder vedkommende til et beskæftigelsesprojekt? Skal vedkommende ikke have et tilbud om Ungdommens Uddannelsesvejledning? Det er da endnu vigtigere, for der er ingen pædagogisk vejledning af nogen art i et beskæftigelsesprojekt i modsætning til på en produktionsskole.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen det håber jeg da bestemt kommer til at ske. Der er jo lige præcis en pointe i, at Ungdommens Uddannelsesvejledning er kommunalt forankret, og der skal selvfølgelig ske en koordinering mellem arbejdsmarkedsafdelingerne i kommunerne og det, der sker i Ungdommens Uddannelsesvejledning. Alt andet ville da i mine øjne være fuldstændig tåbeligt, og det ville måske oven i købet ligefrem være uansvarligt over for den unge, hvis man ikke fra kommunalt hold er opmærksom på, at nu er der altså etableret noget, vi kalder Ungdommens Uddannelsesvejledning.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Mit spørgsmål til ministeren er: Sker det i dag, eller vil man bare gå i gang med at give dem tilbuddet? Og er der en garanti for, at det vil ske i fremtiden? Hvilken garanti er der for det?