

Kl. 16.50

Ministeren kan lovgive og sådan noget, men et beskæftigelsesprojekt er der vel intet reelt i, undtagen at man sikrer, at de unge mennesker kommer op om morgenen og ikke får lov til drive den af, men yder et eller andet, som måske ikke er særlig meningsfuldt set i forhold til de penge, de får, i modsætning til en produktions-skole; hvor der er pædagogisk indhold i arbejdet, og hvor der er et vejledningsforløb. Derfor vil jeg spørge: Hvilken garanti har ministeren for, at kommunerne gør det i fremtiden, og er det ministerens ansvar, eller er det beskæftigelsesministerens ansvar? Det er da langt vigtigere for den gruppe unge, for dem er der slet ikke nogen, der tager hånd om, for at bruge det udtryk.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren** (Ulla Tørnæs): Det er fuldstændig korrekt, at det er beskæftigelsesministerens ressort. Men som nævnt mener jeg da, det ville være komplet tåbeligt, hvis man i en kommune ikke er opmærksom på også at vejlede et ungt menneske om, hvilke uddannelses tilbud der er til rådighed. Uanset om det er en ung, der tilhører produktionsskolernes målgruppe, eller en ung, som måske falder udenfor, ville det da være absolut nærliggende at henvise til Ungdommens Uddannelsesvejledning, og jeg har en klar forventning om, at det også vil komme til at ske.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek** (KD): Jeg er helt enig med ministeren i, at det er bekymrende, at vi ikke formår at tilskynde de unge til at tage en kompetencegivende uddannelse. De seneste tal viser jo også, at under denne regering er der rent faktisk færre unge, der får en kompetencegivende uddannelse, så det er helt korrekt at sætte fokus på det. Men jeg har svært ved at se, hvordan lovforslaget her egentlig skulle hjælpe på den problemstilling.

Som ministeren siger, mistænkeliggør hun selvfølgelig ikke produktionsskolerne og de unge, der går her. De er den målgruppe, der nu engang skal være på produktionsskolerne, så hvis man virkelig vil finde nogle muligheder og redskaber og forstå, hvorfor vi ikke formår at tilskynde de unge til en kompetencegivende uddannelse, bør man vel egentlig først og fremmest undersøge, hvorfor der er denne stigning til produktionsskolerne. De unge tilhører målgruppen og kan dermed også få den blåtemp-

ling, som man vil lægge ud til UU-centrene, men hvorfor er der denne stigning? Det er vel en af grundene til, at man skal finde de rette måder og muligheder for at kunne give de unge en kompetencegivende uddannelse.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren** (Ulla Tørnæs): Jeg tror ikke, der er noget helt enkelt svar på, hvorfor der har været en stigning i elevoptaget på produktionsskolerne. Men en del af lovforslaget, som ikke har været genstand for nogen drøftelse her i dag, handler jo om den måde, hvorpå produktionsskolerne markedsfører deres aktiviteter, og nu bliver det præciseret, at i forbindelse med markedsføringen af produktionsskolens aktiviteter skal man fremover gøre opmærksom på, at det er aktiviteter, som er forbeholdt produktionsskolelovens målgruppe. En af årsagerne til, at der har været en stigning i elevoptaget, kunne jo være, at man ikke har været opmærksom på at præcisere over for eleverne, at der er altså en målgruppe, som er meget præcist beskrevet i selve lovens paragraffer.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek** (KD):

Nu kan det være vanskeligt at forholde sig til noget, hvor vi formoder og alle sammen prøver at analysere os frem til, hvad det kan være. I denne sag, der er så vigtig, ville det være rart at have noget viden og dermed også nøje kunne analysere årsagen.

Vi vil som sagt ikke mistænkeliggøre nogen som helst, for vi synes jo, det er et godt stykke arbejde, der bliver gjort. De unge, som altså er målgruppen, vil uanset yderligere vejledning, uanset at de skal til flere samtaler og nu skal visiteres osv., stadig kunne komme på produktionsskoler, og så er ministeren jo sådan set lige vidt.

Derfor undrer jeg mig over ministerens tilgang til lovforslaget. Det, man vil, er at sørge for, at de kommer ind i en kompetencegivende uddannelse, og det er også det, lovforslaget ligesom skal sikre i en eller anden form. Det var noget af det, ministeren sagde, og det har jeg virkelig meget svært ved at forstå. Hvis de tilhører målgruppen, er de også der, hvor de kan være på dette tidspunkt i deres tilværelse, men det giver dem jo ikke mulighed for at komme videre, som ministeren ønsker, så jeg forstår ikke sammenhængen. Hvordan skal lovforslaget kunne