

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg har overvejet den bekymring, som Enhedslistens repræsentant giver udtryk for, men det er jo ikke udbuddet af uddannelsespladser, vi indskrænker. Det er forsørgelsesniveauet for det at være under uddannelse, vi sidestiller for de elever, som i dag kommer ind på tompladsordningen, og alle de andre studerende på de andre videregående uddannelser. Vi rører altså ikke ved antallet af uddannelsespladser, men alene ved ydelsesniveauet for disse ganske få, der hidtil er blevet favoriseret.

(Kort bemærkning).

Pia Boisen (EL):

Der er mange forskellige måder, folk kan være forsørget på, også på de ordinære uddannelser. Der kan være revalidender, der kan være folk, som har opbrugt deres SU, og der kan være hjemmeboende og udeboende. Mener ordføreren, at specielt SVU-ordningen skulle give specielle overvejelser hos medstuderende?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nej, det tror jeg såmænd ikke, men nu er det SVU, lovforslaget retter sig imod.

Alle de øvrige problemer, som Enhedslistens repræsentant meget interessant gør opmærksom på – netop de meget forskellige ydelsesniveauer inden for uddannelsessektoren – er noget af det, som jeg vil se frem til at man berører i forbindelse med det store udredningsarbejde, som regeringen har igangsat om netop voksen- og efteruddannelse. Jeg mener, det er meget hensigtsmæssigt at kigge på, om vi bruger ressourcerne i vores uddannelsessystem hensigtsmæssigt, for i dag bruger vi jo i international sammenhæng rigtig meget på forsørgelse og lidt mindre på uddannelse.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er også et spørgsmål om tompladsordningen. Jeg vil gerne have den reelle forklaring på, hvorfor man har set sig gal på den mulighed, der har været tidligere, og så vil jeg spørge yderligere, om det her også skal gælde for alle andre uddannelser, hvor der er difference mellem de forskellige ydelser, når man går på den samme uddannelse. Har Venstre som målsætning, at det skal gøres lige ringe for alle?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu tror jeg ikke, hr. Bjarne Laustsen inderst inde kan mene, at uddannelsesforsørgelsen i Danmark er specielt lav eller ringe. Faktisk har vi et meget højt forsørgelsesniveau i Danmark.

Det er ikke vores målsætning fra Venstres side, at vi her og nu skal ændre samtlige uddannelser og ordne samtlige de problemstillinger, der måtte være. Vi afventer faktisk med en vis tålmodighed, men også i spænding, den redegørelse, som vil komme fra regeringen på netop dette område. Jeg mener også, det ville være meget interessant, hvis Socialdemokraterne spillede aktivt med i den proces, for der er da behov for at kigge på, om det altid er hensigtsmæssigt at bruge penge på forsørgelse frem for at give folk en mulighed for at få en så god uddannelse, at de bagefter får beskæftigelse og dermed penge i lommen i form af løn.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu tror jeg såmænd ikke, det så meget er fru Tina Nedergaard, der har dårlig samvittighed, men mere regeringen, fordi den har sparet så massivt på uddannelserne og derfor har sat et projekt i gang, der måske først kommer til at virke efter næste valg. Det er selvfølgelig meget snedigt.

Men det har jo sådan set ikke noget med sagen her at gøre. På den ene side siger man, at de, der går hen og bliver arbejdsløse, når de er over 60 år, kan få adgang til SVU, og det er jo fint nok; det er der jo ikke nogen der kan have noget imod. Men hov, så begrænser man lige pludselig mulighederne, for det er jo ikke fair at sige, at en nordjyde på 60 år ikke skal have mulighed for at bevare sit nuværende uddannelsesniveau via tompladsordningen, men må klare sig på en forsørgelse på SU-niveau. Det er da ikke rimeligt.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det, der er interessant ved tompladsordningen, er ikke den uddannelsessøgendes behov for et forhøjet ydelsesniveau. Næh nej, det er sådan set måden, man kommer ind i uddannelsen på, og det virker altså højest mærkværdigt for mig, at det er den måde, man optages på til uddannelserne, der skal være afgørende for, om man får et højere ydelsesniveau eller ej.

Jeg vil give et eksempel. Hvis det nu er sådan, at der er tompladser på f.eks. statskundskabs-