

de offentliggjorte karakterer med en såkaldt skolescore. Det vil sige, at vi her tager hensyn til de socioøkonomiske forhold på den enkelte skole. Det må i forhold til det, jeg har læst op fra debatten i 2002, især glæde Enhedslisten. Med dette lovforslag tager man nemlig bl.a. hensyn til, hvis en skole ligger i et såkaldt belastet kvarter, og det vil sige, at bl.a. elevernes køn, etniske baggrund samt forældrenes uddannelsesmæssige baggrund indgår i bedømmelsen.

Skolescoren viser altså, om skolen har formået at opnå et resultat, der er bedre end forventet, når man tager udgangspunkt i elevernes forudsætninger fra starten. Man vil på den måde lettere kunne identificere mønsterbryderskolerne og på den måde få spredt budskabet om, hvordan man bedst opnår at få brudt elevernes negative sociale arv.

I OECD-rapporten fra i år bliver det særlig fremhævet, at skolerne i Danmark i et utilstrækkeligt omfang vurderer deres egen indsats, og at de heller ikke formidler hensigtsmæssige arbejdsmetoder skolerne imellem. Når denne tilføjelse til loven forhåbentlig bliver vedtaget, vil skolerne i hvert fald ikke længere kunne undskylde sig med, at de har svært ved at finde oplysningerne.

For måske at komme nogle spørgsmål fra oppositionen i forkøbet vil jeg gerne sige, at som I ved, har jeg ikke min daglige gang i dette hus, derfor mener jeg faktisk, at jeg nogle gange hører en mindre filtreret diskussion omkring karaktergivning og offentliggørelsen.

Det, der går igen og igen både blandt de forældre, jeg møder, og det arbejdsmarked, der skal modtage de unge efter skolen, er helt tydeligt, at karakterer nu engang er en af de parametre, man har for umiddelbart at vurdere, hvad de unge kan.

Engen i erhvervslivet vil finde på at ansætte en lærling uden at kende hendes eller hans karakterer. Så selvfølgelig er karakterer en vigtig parameter. De andre parametre bliver man under alle omstændigheder først opmærksom på og bekendt med, når den daglige arbejdssituation begynder.

Jeg skal derfor på Venstres vegne uden forbehold anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Thomas Adelskov (S):

Jeg ville gerne sige tillykke til den forrige taler med jomfrutalen i Folketinget og om det konkrete forslag sige, at regeringen jo i 2002 gennemførte lov om at offentliggøre karakterer på inter-

nettet. Dengang som nu fik regeringen meget berettiget kritik over, at karaktererne nu skulle anvendes som grundlag for, at forældrene skulle træffe deres skolevalg.

Nu er der så gået et par år, og regeringen har måttet sande, at karaktererne som model ikke kan bruges. I stedet for så at indrømme, at man er kommet på gale veje, ja, så har regeringen valgt at tilføje eller udvide ordningen med en række bureaukratiske elementer, herunder at man skal offentliggøre gennemførelsesprocenter for eleverne over, hvordan de klarer sig på de videregående uddannelser, og hvordan det egentlig er med deres jobskift og deres uddannelseskraft.

Endelig mener ministeren, at skolerne nu skal til at rankes efter en slags skolescore, og jeg citerer fra bemærkningerne til lovforslaget, hvad den her skolescore er:

»En skolescore er skolens karaktergennemsnit korrigeret for en række socio-økonomiske faktorer. De socio-økonomiske faktorer vil med de nuværende erfaringer være forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund.«

Kl. 17.35

Spørgsmålet rejser sig: Var det ikke bedre, om skolerne brugte tiden på at undervise? Var det ikke bedre at bruge tiden til dialog med elever og med forældre for at få løftet det faglige niveau på skolen frem for at bruge tiden på en række bureaukratiske tiltag?

Socialdemokratiet tror ikke på, at skolen bliver bedre, fordi skolerne overdænges med en række bureaukratiske og for os helt unødvendige tiltag. Vi tror sådan set, at skolerne bliver bedre, når der opstår dialog mellem lærerne, elever og forældre og skolen som helhed. Vi tror, at skolerne bliver bedre, hvis man sikrer ordentlige lokaler, hvis man sikrer ordentlige bøger og ordentlig efteruddannelse af de lærere, som er forudsætningen for, at undervisningen på skolen foregår ordentligt.

Som forligsparti er det lidt mærkeligt at stå med dette lovforslag. Vi anerkender, at loven om offentliggørelse af karakterer på internettet ligger uden for folkeskoleforliget. Men det påvirker uægtelig det samlede billede, som vi har, og som vi havde, da vi indgik forliget omkring folkeskolen med regeringen, og det rykker ved det grundlæggende billede af den grundlæggende folkeskole, som vi troede vi var enige