

at vi kan gøre det på en anden måde end den, vi har lagt op til, så hører jeg det gerne. Vi har inddraget eksperter, som har bidraget til den model, som vi har opstillet, men hvis det kan gøres bedre, så er jeg da bestemt lydhør over for det, men det får mig ikke til at nå en konklusion, der hedder, at vi ikke skal gøre det her. Det mener jeg ikke at Peter Allerups udtalelser giver mig belæg for.

Må jeg så ikke også henvise til, at SFI jo sådan set har efterlyst, at vi laver det her. Direktøren for SFI, Jørgen Søndergaard, har klart påpeget, at det her er en god måde at kvalificere karakteroplysningerne på. Det er i øvrigt også en god måde at give en bredere indsigt i, hvordan vi sikrer, at skolerne også har en værditilvækst så at sige i selve undervisningen.

Det Økonomiske Råd har efterlyst noget tilsvarende, så det er jo ikke noget, vi bare sådan har siddet og fundet på i Undervisningsministeriet.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu synes jeg næsten lige, jeg hørte, at undervisningsministeren var indstillet på at holde sådan lidt igen og så prøve at få nogle eksperter ind og kigge på, om det nu var klogt – og så trak ministeren alligevel følehornene til sig til sidst.

Lad mig spørge undervisningsministeren: Det må da påvirke på en eller anden måde, at Peter Allerup, hvis det her havde været en selvstændig opgave i folkeskolen og Peter Allerup havde været censor på undervisningsministerens projekt med det her lovforslag, svarer på spørgsmålet »Så Ulla Tørnæs dumper hos dig, hvis hun måler skolens indsats på denne måde?«: »Hun ville ikke slippe igennem det mest elementære grundkursus.«? Det må da påvirke undervisningsministeren, at der, når der skal gives karakter for det her lovforslag, bliver givet dumpekarakter.

Jeg skal ikke gøre mig klog på, om der er taget højde for socioøkonomiske elementer.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Som nævnt findes der også andre opfattelser end den, Peter Allerup giver udtryk for. Jeg henviste til direktøren for SFI, som i et læserindlæg i Berlingske Tidende helt klart har givet sin støtte til den måde, hvorpå vi har defineret en sådan skolescore. Det Økonomiske Råd har som sagt været inde på noget tilsvarende.

Så vidt jeg erindrer – det mener jeg at kunne huske – var Peter Allerup også imod den oprindelige lov, og der kan måske være en vis sammenhæng; det skal jeg ikke kunne sige.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er altid sådan lidt svært, når vi når hertil, for man får sådan en fornemmelse af, at vi, der ikke er enige i de fremlagte forslag, dumper, for vi tager fejl, vores grundlag er forkert, vi har ikke læst det rigtigt. Der er meget lille rum for at kunne være uenig i det forelagte.

Det er altså lidt overraskende, at det her ikke medfører en rangordning, når det står i bemærkningerne:

»For at kunne foretage et kvalificeret valg, skal den enkelte virksomhed og borger kunne sammenligne de aktiviteter og mål, skolerne og uddannelsesinstitutionerne arbejder med, og de resultater, der opnås.«

Hvordan skal man sammenligne noget, hvis man ikke kan stille det op i forhold til hinanden i en rangordning med det bedste først og så det næstbedste og derefter det tredjebedste?

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår det, og derfor er det selvfølgelig fuldt berettiget, at ministeren dumper indsigtelsen, men kan jeg så ikke få forklaret, hvordan man kan vælge mellem noget uden at rangordne det?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg har bestemt ikke givet udtryk for, at nogen er dumpet, jeg har blot henvist til, at fru Margrethe Vestager ikke helt havde fanget, hvad det var for en effekt, skolescoren egentlig skulle have, med det spørgsmål, som fru Margrethe Vestager stillede fru Helle Sjelle. Det var i mine øjne et klart udtryk for, at fru Margrethe Vestager ikke helt havde fanget, at der altså er tale om, at vi rent faktisk neutraliserer de socioøkonomiske faktorer med skolescoren.

Vi lægger ikke op til ranking af skoler. Det har vi ikke gjort med den oprindelige lov, og det gør vi heller ikke med skolescoren. Det, vi ønsker, er, at der er åbenhed, og at der er gennemsigtighed, altså at informationerne er tilgængelige. Om man så ønsker selv at sammenligne to skoler eller sammenligne flere skoler, er jo så op til den enkelte. Det, der er vigtigt for mig, er at sikre, at informationerne er tilgængelige.