

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Som ministeren har bemærket, er rummet for forbedring af min forståelse af det her forslag meget, meget stort, for jeg kan simpelt hen ikke begribe, hvordan ministeren kan sige, at ministeren alene ønsker offentlighed, når der står i bemærkningerne, at en hovedhjørnesten »i regeringens moderniseringsprogram er valgfriheden, og det gælder ikke mindst friere valg af skole og uddannelsesinstitution.«

Hvordan kan ministeren, samtidig med at det her står i lovforslaget, hævde, at ministeren er ligeglad, og at det bestemt ikke er ministerens intention? Man må nærmest forstå, at ministeren vil synes, at det er sådan lidt mærkeligt, hvis man finder på at sammenligne to forskellige institutioner, for ministerens eneste ærinde er at bringe information frem til offentligheden.

Jeg synes altså, det ville være klædeligt, hvis ministeren stod ved, at det her er regeringens forestilling om skoleudvikling, for så kan vi få en diskussion af, hvad der udvikler skoler og gør dem bedre, frem for at få en diskussion af, hvorvidt den ene statistiske metode er bedre end den anden.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Det, der er vigtigt for mig, er som nævnt at sikre, at informationerne er tilgængelige. Jeg mener ikke, på trods af at det er komplekse informationer, der er tale om, at der er nogen som helst begrundelse for at holde informationerne hemmelige for brugerne, for borgerne, for forældrene. Jeg synes, de skal have adgang til karakteroplysninger. Karakteroplysninger er for mig en meget, meget vigtig del af skolernes dagligdag.

Den åbenhed medfører, at man kan være i dialog med skolen. Man kan være i dialog med skolen på et helt anderledes grundlag, end hvis man alene har en fornemmelse af, hvad det er for en kvalitet, og hvad det er, der foregår på skolen.

Karakteroplysningerne kvalificerer vi med udbygningen i form af den skolescore, som der er lagt op til med lovforslaget her. Vi ranker ikke skolerne; vi laver ikke sådan en hitliste på Undervisningsministeriets hjemmeside. Men jeg vil synes, at det er helt naturligt, at man som borger – når man som forældre skal vælge, hvilken skolen ens børn skal gå på – sætter sig ind i: Hvad er det for skoler, der er i vores område, og hvordan ser det ud med de skoler, hvad er det for et

niveau, hvad er det for et værdigrundlag, hvad er det for forskellige oplysninger, de ønsker at give mig som borger? Det synes jeg er særdeles og yderst relevant.

Men jeg vil gerne understrege – hr. Thomas Adelskov var også inde på det – at vi ikke ranker skoler. Det er ikke det, der er tale om; vi laver ikke hitlister.

Kl. 18.25

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om stipendier til visse udenlandske studerende ved korte og mellemlange videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 5/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helga Moos (V):

Lovforslaget om stipendier til visse udenlandske studerende ved korte og mellemlange videregående uddannelser skal ses i sammenhæng med forslaget om bortfald af taxametertilskud og opkrævning af betaling for visse udenlandske studerende.

Lovforslaget handler om at udbyde stipendier til højt kvalificerede studerende fra visse lande inden for udvalgte uddannelsesområder. Stipendieordningen er henvendt til den enkelte studerende, og tildelingen skal foregå på baggrund af individuel ansøgning. Ministeren får bemyndigelse til at få udarbejdet en liste over de