

Kl. 19.00

Bodil Kornbek (KD):

Uddannelse handler ikke længere kun om samarbejde og ønsket om en kulturel udveksling og vidensdeling, og derfor er Kristendemokraterne også enige med regeringen i, at det er vigtigt at satse på internationalisering af vores uddannelser.

Jeg fandt det også meget positivt, at regeringen – netop undervisningsministeren og videnskabsministeren – i foråret kom med en redegørelse for, hvordan man kan styrke internationalisering og tog udgangspunkt der. Men på trods af vores fælles udgangspunkt og ønske om at styrke denne internationalisering i det danske uddannelsessystem har jeg altså store betænkeligheder ved dette forslag.

Først vil jeg sige, at forslaget giver ministeren bemyndigelse til at fastsætte meget nøje regler for, hvilke uddannelser der skal være tale om, hvilke lande stipendieordninger skal henvende sig til.

Det vil altså sige, at det bliver en ordning, som kun lukker visse studerende ind fra specielt udvalgte lande til specielt udvalgte uddannelser. Jeg mener, at en sådan ordning vil gå ud over bredden i det internationale og den internationalisering af uddannelsessystemet, som vi sådan set ønsker at fremme.

Lovforslaget tager jo udgangspunkt i, hvilket behov Danmark har økonomisk, erhvervs-mæssigt, i stedet for måske også at se på, hvilke behov de studerende har, behovet i verden og det ansvar, vi også har i den forbindelse, og det at kunne se Danmark som en del af et internationalt uddannelsessamfund, hvor der selvfølgelig er nogle rammer, vi skal forholde os til, og hvor uddannelser jo bliver mere og mere på markedets vilkår. Hvordan håndterer vi hele det spektrum?

Som det ser ud her, mener vi, at det er alt for snævert og egentlig ikke ambitiøst nok i forhold til at se på Danmark som en del af det internationale. Så vi kan ikke støtte forslaget i denne udformning, om end vi er meget optaget af internationalisering og uddannelse.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at beklage omstændighederne, hvorunder lovforslaget her behandles.

Jeg tror, jeg blev lige så overrasket som Folketingets partier, da det gik op for mig, at de to forslag her ikke skulle behandles samlet, og der-

med vil jeg gerne understrege, at jeg ingen skumle eller skjulte hensigter har med, at vi altså nu desværre står i den situation, at vi har to separate lovbehandlinger af vel at mærke to separate lovforslag.

Jeg beklager, at jeg for mit vedkommende ikke har anmodet Folketingets administration om at få en fælles behandling, men det kunne jo også have været, hvis vi havde været sådan lidt mere opmærksomme, at vi i fællesskab kunne have rettet en henvendelse til Folketingets administration for i det mindste at sikre, at de her to lovforslag havde undergået en fælles behandling, fordi de jo selvfølgelig skal ses i tæt tilknytning til hinanden. Men jeg håber, at vi hver især kan abstrahere fra det forhold, at vi altså nu må gennemgå to separate behandlinger.

Jeg skal også beklage, at der ikke er tale om en samlet lovbehandling med de lovforslag, som min kollega, videnskabsministeren, fremsætter, og som sådan set har et helt identisk indhold, men som vedrører de lange videregående uddannelser.

Igen må jeg henvise til, at det er af hensyn til Folketingets arbejde, fordi vi fra regeringens side i fællesskab med Folketingets administration har aftalt en køreplan for den samlede behandling af regeringens lovforslag, og der er jeg i den situation, at for mit vedkommende er der en del lovforslag, som selvfølgelig skal spredes ud over folketingsåret, hvorfor vi er blevet enige med Folketingets administration om, at de her lovforslag altså skulle behandles nu, hvorimod videnskabsministeren er i en lidt mere gunstig situation, hvis man må tillade sig at kalde den det, i og med at videnskabsministeren ikke har så mange lovforslag, som er til behandling, hvorfor videnskabsministeren altså har haft mulighed for at skyde behandlingen af det lovforslag, som i og for sig vedrører det samme, nemlig udmøntningen af den fælles internationaliseringsredegørelse.

Nok om proces, men blot for at understrege, at der altså ikke fra min side ligger nogen skjulte eller skumle hensigter, hvorfor der altså heller ikke fra min side har været tale om nogen som helst lemfældig lovbehandling. Jeg tror, det var et udtryk, der blev brugt af en af ordførerne.

Kl. 19.05

Men så til selve indholdet:

Jeg vil gerne understrege over for fru Lene Jensen, at intentionerne med de to lovforslag her og det, der så siden hen følges op af videnskabsministerens lovpakke, selvfølgelig er mere og