

Skal det forstås på den måde? Er det sådan, det skal forstås? Ellers må jeg indrømme, at så synes jeg altså, at fru Margrethe Vestagers formulering er helt uforståelig for både Venstre og Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, jeg forstår det nu.

For nogle af os føles det, som om det er meget, meget lang tid siden, vi havde en anden regering, men jeg kan forstå, at for fru Louise Frevert føles det, som om det er ganske kort tid siden. Men jeg har ikke som undervisningsminister været med til at indføre kvoter, som der står på side 4, og som der henvises til. Indtil sommeren 2003 kunne man frit optage, men i sommeren 2003 blev indført kvoter, så det er den nuværende regerings politik, man ændrer.

Det er den nuværende regerings statsstyring, som fru Helga Moos kaldte det, man gør op med. Det er ikke noget, Det Radikale Venstre har lod og del i. Det er regeringens egen politik, ligesom det er regeringens eget forslag. Det blev givetvis støttet af fru Louise Frevert selv, da man indførte kvoter, men det har Det Radikale Venstre hverken lod eller del i. Det er fru Louise Frevert og det herskende flertal, der står for den politik.

Pia Boisen (EL):

Regeringen vil jo gerne have, at danske uddannelser skal kunne konkurrere på det globale uddannelsesmarked, og det er i den sammenhæng, vi skal se på de to forslag, vi debatterer her i dag.

Dette forslag handler om at opkræve fuld brugerbetaling for visse udenlandske studerende, nemlig de studerende, der ikke er omfattet af udvekslingsaftaler, EØS-aftaler eller lignende, og det er, som det lige blev nævnt, op til 15 pct., der indtil nu har kunnet optages gratis på uddannelserne for udenlandske studerende.

Det er Enhedslistens opfattelse, at lovforslaget vil betyde færre udenlandske studerende på de danske uddannelser, og at de også vil blive koncentreret på færre uddannelser. Det vil sige, at den inspiration, man kan få af udenlandske studerende, bliver indsnævret til ganske mange færre uddannelser, end der er mulighed for i dag.

Hvis man kigger på de to forslag, vi nu har behandlet i sammenhæng, virker det, som om man har to grupper, man gerne vil lukke ind på

de danske uddannelser. Dels den elite, som har fået stipendier, dels dem, der vil betale. Det synes Enhedslisten er et meget snævert syn på den gavn og glæde, man kan have af udenlandske studerende på de danske uddannelsesinstitutioner.

Det er vores samlede opfattelse, at dette lovforslag hæmmer og skader internationaliseringen af det danske uddannelsessystem, og derfor kan Enhedslisten ikke støtte det.

Bodil Kornbek (KD):

Det forslag om stipendier, vi behandlede tidligere, og dette forslag, som drejer sig om opkrævning af betaling fra visse udenlandske studerende, har det fælles udgangspunkt, at der virkelig er et ønske om at styrke internationaliseringen af uddannelserne.

Som jeg håber, jeg også har givet udtryk for tidligere, er det nødvendigt og rart at have det i fokus og være optaget af, hvordan vi kan sørge for, at det danske uddannelsessystem bliver en del af hele internationaliseringen, og hvordan vi vil fylde de rammer ud, der også er sat på dagsordenen, nemlig om at uddannelserne bliver meget mere markedsorienterede. Så jeg synes igen, at fokus er helt ret.

Kl. 19.45

Ved det tidligere forslag var jeg jo meget betænkelig, fordi jeg syntes, det var snævert. Det her forslag har jeg også visse betænkeligheder ved. Jeg kan dog sige, at vi som udgangspunkt i Kristendemokraterne ikke finder, at der er noget i vejen med, at udenlandske studerende skal bidrage til finansiering af deres ophold på en dansk uddannelsesinstitution. Det kan være fint nok.

Men jeg kan ikke gennemskue konsekvenserne af det, der ligger her, og det bekymrer mig. F.eks. synes jeg selvfølgelig, at det ville være beklageligt, hvis en afskaffelse af taxameterordningen til udenlandske studerende og den endtydige satsning på elitestuderende gennem stipendieordningen egentlig ville komme til at betyde færre udenlandske studerende på uddannelserne. Vi er jo i hvert fald ikke sikret, at det vil betyde flere. Så hvis nu det betyder en tilbagegang, får vi jo ikke det, vi godt kunne tænke os, og som også er hensigten med det, regeringen har lagt frem. Det synes jeg ville være ærgerligt og bekymrende.

Jeg må også være ærlig og sige, at jeg i hvert fald ikke kan gennemskue, hvad det kommer til at betyde, når man giver uddannelsesinstitutioner