

kring det forsøg jo netop, at principielt kunne man lade kalvene blive født og leve videre, principielt kunne man lade være. Man kunne sådan set selv beslutte det. Det forslag her lægger jo netop op til at sige, at her går grænsen; Dyreforsøgstilsynet skal ind og vurdere, om det er af væsentlig gavn at benytte et sådant afkom.

Mener hr. Jørn Dohrmann ikke, at det er vigtigt, at vi får de her regler, når det, hr. Jørn Dohrmann i virkeligheden er bekymret for, allerede foregår og foregår i Danmark?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Når vi har det klare ønske, at vi ikke kloner hverken dyr eller mennesker, så er det klart, at så behøver man heller ikke at sætte regler op for, hvor man ønsker at sætte grænsen for, om man skal fremstille og avle dyr, for der er man gået langt videre, end Dansk Folkeparti ønsker. Derfor afviser vi forslaget. Derfor afviser vi, at vi skal tillade at klonе dyr og mennesker.

Jeg kan så forstå, at Venstres ordfører har meget sympati for, man i hvert fald ikke kloner alle Venstrefolk!

Formanden:

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Og så er det hr. Helge Adam Møller.

Helge Adam Møller (KF):

Alle nye opfindelser kan jo bruges og misbruges, og der er nogle mennesker og måske indimellem også nogle partier, der, hver gang man kommer til noget nyt, kun ser på de negative konsekvenser og så siger: Uh nej, hvad kan det her ikke ende med, så lad os stoppe her.

Det synes jeg ikke er særlig klogt. Tænk på elektriciteten, da den blev taget i brug for lidt over hundrede år siden, og dampmaskinen og bilen.

Alle de tre ting – elektricitet, dampmaskiner og automobiler – har jo en række negative konsekvenser. Bare tænk på bilerne, de slår omkring 150.000 mennesker ihjel over hele jorden hvert år, 432 her i Danmark. Så umiddelbart burde vi jo sige, at vi slet ikke vil have biler – bare de aldrig havde opfundet dem. Men vi må også indrømme, at eksempelvis autobiler har langt flere positive sider, end det har negative. Vi vil jo nødig undvære det i dag.

Derfor synes jeg, at man, hver gang man behandler sådan et spørgsmål, som her kloning og genmodificering, må se på, hvad der er af forde-

le, og hvad der er af ulemper; altså hvad det kan bruges til, og hvad det kan misbruges til. Og dét, det kan misbruges til, er selvfølgelig det, vi her i Folketinget og andre steder skal søge af al magt at sætte grænser for og forhindre.

Men hvad er i det hele taget kloning og genmodificering? Jeg tror såmænd, der er masser både i Folketinget og i befolkningen, der ikke er helt klar over det. Jeg vidste det da i hvert fald ikke, før jeg i 1997 første gang hørte om fåret Dolly, som var opstået som en kopi af et andet får. Så begyndte jeg at finde lidt ud af, hvad det drejede sig om.

Kloning af dyr betyder jo i virkeligheden, at man fremstiller et andet dyr, som er fuldstændig identisk med det, man havde. Det vil sige, for sådan at snakke om mennesker, at så kunne man sige, at det er en slags enægget tvilling, man laver. Og det var jo altså det, der første gang skete med fåret Dolly i 1997. Man kan klonе på forskellige måder, men det er meget teknisk, og jeg er ikke engang sikker på, at jeg selv hundrede procent har forstået teknikken i det.

Hvad betyder så genmodificering? Det betyder, at et dyr kunstigt får ændret sine arveanlæg. Det får altså nogle andre gener.

Kl. 10.20

Gener taler vi jo indimellem om i forbindelse med vores børn. Vi kan sige, at vores datter har arvet moderens intelligens og faderens stædighed. Jeg tør i hvert fald ikke sige det modsatte, så får jeg ballade med nogle kvinder. Og det er vi lidt stolte af, i hvert fald når det er gode gener, barnet har fået.

Det er altså her, man på dyr kan ændre arveanlæggene eller generne. Man kan ændre det på to måder: Man kan gøre det, således at det dyr, man ændrer arveanlæggene på, er det eneste dyr, man påvirker, og ikke de eventuelle unger, dyret får senere, eller man kan med den teknik, der findes i dag, ændre arveanlæggene, således at de unger, som dyret eventuelt får senere, også får de nye kunstige arveanlæg.

Både kloning og genmodificering, som jeg prøvede her at forklare, godt nok lidt populært, kan jo bruges og misbruges. Det er altså ligesom med elektriciteten og autobilerne. Jeg mener, det er vores opgave her i Folketinget at sikre os, at misbrug undgås, og at denne teknik, som vi nu har fået mulighed for at bruge, kun bruges, hvor det er til gavn for menneskeheden.

For at undgå misbrug fastsætter denne lov nu helt klart, i hvilke tilfælde – og kun de tilfælde – der må anvendes kloning og genmodificering,