

Lovforslaget giver ikke mulighed for at klonе og gensplejse dyr, der direkte indgår i fødevarer og anden landbrugsproduktion.

I SF frygter vi, at lovforslaget åbner en ladeport for kloning og gensplejsning af dyr til alt andet end direkte landbrugsproduktion.

Umiddelbart ser det ud, som om næsten alt uden problemer kan klemmes ind under det meget brede formål. Og når man ved, at kun omkring halvdelen af de somatisk klonede muse-embryoner overlever mere end de første 5 uger, og at det kun er omkring 8 procent, der fødes, så viser det med al ønskelig tydelighed, at genetiske fejl og lidelser er meget omfattende.

SF frygter, at lovforslaget vil åbne en ladeport for, at næsten alle, der har mulighed for det, kan give sig til at lave såkaldt sjove dyr. Vi mener kun, det er forsvarligt at overveje kloning og genmodificering, hvis der er et rimeligt forhold mellem f.eks. de menneskelige lidelser, der måske kan afhjælpes, og så de omfattende lidelser, man udsætter dyrene for.

Det kan derfor kun handle om specifikke velbeskrevne sygdomme, hvor der ikke er udsigt til gode alternative behandlingsformer. Og dette skal grundigt undersøges, inden kloningen og genmodificeringen tillades.

SF kan derfor ikke støtte det foreliggende forslag i den form, som det foreligger her.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det blev nævnt, at forslaget åbnede en ladeport for alt muligt, f.eks. sjove dyr. Så vil jeg gerne spørge hr. Kristen Touborg, om han ikke vil forklare, hvordan præciseringerne i forslaget – at der skal være nogle meget præcise hovedformål, der skal opfyldes, for at man skal kunne gennemføre de her forsøg, og at forsøg skal være af væsentlig gavn for sundhed eller miljø, samt at der skal kræves en individuel tilladelse til ikke alene det at røre ved dyrets genetik, men også det at lade det få et afkom eller bruge det til ethvert andet forsøg – kan åbne en ladeport i forhold til den situation, vi har i dag, hvor det ikke kræver en tilladelse, og hvor det på sigt kan risikere at blive betragtet som ren rutine og dermed måske en ladeport.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Den individuelle tilladelse skal jo gives på baggrund af det lovgrundlag, der kommer til at ligge. Vi er ikke imod, at man laver en præcisering

af, hvordan der i enkelttilfælde ville kunne gives lov. Men det, vi synes er en ladeport i den her sag, er den måde, lovforslaget er fremsat på, at i meget stort omfang er der ting, der kan komme ind under de intentioner, der ligger i lovforslaget her. Det er det, vi er uenige i.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gerne spørge, om ikke også SF finder, at det er betryggende, at Danmark, sådan som vi kender vores land, er en aktiv aktør i et internationalt netværk og i den globale forskning på de her felter. Finder SF det ikke betryggende, at vi med de her regler også vil kunne være et – jeg tør næsten ikke bruge udtrykket – foregangsland med hensyn til at sige, at vi kan udnytte de nye teknologier under betryggende former?

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hvis det var tilfældet, således som Venstres ordfører udtrykker det, at det var betryggende, så ville SF jo også stemme for det. Men vi synes ikke, at lovforslaget, som det ligger her, er betryggende på nogen vis. Vi synes, det åbner en ladeport, og derfor går vi ind i denne her lovbehandling ud fra en kritisk vinkel, men vi vil naturligvis gå ind og høre, hvad der er af argumentationer for og imod.

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg. Så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Lovforslaget medfører, at kloning og genmodificering af hvirveldyr, anvendelse af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg samt avl af klonede og genmodificerede forsøgsdyr fremover kun kan tillades, hvis der er tale om et af følgende formål, nemlig enten grundforskning eller anvendt forskning rettet mod forbedring af sundhed eller miljø eller fremstilling af avl af dyr, der producerer stoffer til gavn for sundhed eller miljø, eller hvis der er tale om undervisning og uddannelse i forbindelse med personale, der skal arbejde med teknikkerne.

Det er vigtigt at lægge mærke til her, at Dyreforsøgstilsynet får en central stilling, idet hverken selve indgrebet, forsøg med dyrene eller avl af dyrene kan foretages uden tilladelse.