

Jeg kan godt forstå, der er nogle, der er bekymrede for selve teknikken, men den findes altså, og vi har spist af kundskabens træ. Vi ved, at denne teknik findes, den praktiseres mange steder i verden. Det, vi kan gøre her i Danmark, er enten at lukke øjnene for, at det eksisterer, og lade være med at lave nogen regler eller lave nogle regler, vi synes vi kan overskue og synes vi kan arbejde med.

Fra Det Radikale Venstres side må vi sige, at vi synes, at det her er et behersket, velkontrolleret og begrundet forslag, som beskriver, hvordan man kan kontrollere fremtidig forskning og avl med genmodificerede og klonede dyr.

Det er ikke sådan, at forslaget er uden problemer. Jeg kan godt se, at det er en meget bred definition, der er lavet på begrebet grundforskning og også på det der med anvendt forskning rettet mod forbedring af sundhed eller miljø. Det kunne godt opfattes som en ladeport, men man kunne måske også i udvalget arbejde på at få præciseret og få indsnævret begrundelsen eller anvendelsesområdet lidt mere, så vi kan få sat nogle grænser for, hvad det er for typer af indgreb, der kan foretages, og hvilke typer anvendelser der skal være begrundet.

Fremstilling af avlede dyr, der producerer stoffer til gavn for sundhed eller miljø, er jo beskrevet bl.a. i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg har også selv tidligere hørt om, at man f.eks. havde fået fremstillet et får, som i mælken udskilte et meget vigtigt hormon, som kunne anvendes til behandling af patienter med en alvorlig hormondepekt, hvor man derved nedsatte prisen for behandling af de pågældende patienter ganske, ganske væsentligt, og man gjorde produktionen af stoffet fantastisk lidt indgribende.

Det bestod bare i, at man havde nogle får, som man malkede. Det var ikke forbundet med nogen som helst lidelse eller nogen som helst indgreb mod de pågældende dyr, man skulle blot malke fårene og udvinde produktet af mælken. Hvis det ikke er et teknologisk fremskridt, så ved jeg sandelig da ikke. Og der kan da ikke være nogen etiske betænkeligheder ved at arbejde på den slags produktionsfremstillinger, på den slags lettelser både økonomisk og produktionsmæssigt for at komme patienter til gavn.

Så vi har ingen betænkeligheder ved at prøve at arbejde videre med den slags produktioner. Det kan være til gavn for patienter, det kan være til gavn for folk i ulandene, som har sygdomme, som vanskeligt kan bekæmpes med de prisni-

veauer, som vi ellers beskæftiger os med i denne her del af verden.

Det, at Dyreforsøgstilsynet får en central stilling, mener vi er meget, meget vigtigt. Det er faktisk uomgængelig nødvendigt, at Dyreforsøgstilsynet har denne her nøglefunktion i at godkende og følge disse produktioner og disse forsøg.

Problemet, synes jeg under alle omstændigheder, er, at selv om vi laver gode, beherskede og velkontrollerede, begrundede lovforslag her, så løfter bemærkningerne til forslaget en flig af den debat, der bryder løs, når genmanipulerede produktionsdyr bliver importeret til Danmark, eller når genmanipulerede kæledyr viser sig i de danske butikker. For der er jo andre lande, som ikke har nær så mange berøringsangste fornemmelser for, hvad der skal til for at lave genmanipulation, som har mindre regulering, end vi nogen sinde kan få, og som er i fuld gang med at lave mærkværdige ting.

Jeg har hørt om, at der er genmanipulerede japanske karper rundtomkring i danske akvarier, der sælges hos akvariehandlere. Og det kan ikke konstateres, man kan ikke måle, om der er sket genmanipulation. Det kan altså ikke bare lige testes ved en slip eller sådan noget, om det er sket.

Derfor er vi helt sikre på, at denne her diskussion ikke stopper, og vi vil til gengæld også love alle, at vi vil deltage i diskussionen fremover. Der er stort behov for international regulering på det her område. Jeg synes, Danmark tager et ordentligt og anstændigt og velkontrolleret skridt med det her lovforslag, og Det Radikale Venstre støtter det.

Formanden:

Tak til fru Elisabeth Arnold. Så er det fru Line Barfod.

Kl. 10.35

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Keld Albrechtsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Det er næppe nogen overraskelse for nogen, at Enhedslisten er imod kloning, er imod brug af genmodificering også i forhold til dyr. Som det allerede også er fremgået af debatten, er man her inde på en glidebane, og vi mener, at det er farligt at begive sig længere ud på glidebanen, hvor det kan være svært at overskue, hvad konsekvenserne egentlig vil være på længere sigt.