

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hvis vi kan blive enige om, at argumentet kan udstrækkes så langt, at personer, som ikke har begået nogen forbrydelse, også skal slettes af registeret, vil jeg gerne forbeholde mig ret til at stille det som modkrav til hr. Per Dalggaard.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg forstod, at ordføreren mente, at det måske var et problem i forbindelse med et sådant register, at der lå nogle tusinde spytprøver eller et par dråber blod fra nogle af dem, der er i registeret, og om de ikke skulle fjernes på et eller andet tidspunkt.

Derfor vil jeg godt spørge, om ordføreren er klar over, at der i øjeblikket i det, der hedder biobanken, ligger 1,6 millioner blodprøver, der har været der siden 1981. Hvert eneste dansk spædbarn, der er mellem 3 og 9 dage gammelt, kommer til lægen og får taget en blodprøve nede i hælen for det, der hedder Føllings sygdom. Det er 1,6 millioner spædbørn, og blodprøverne fra dem ligger der alle sammen. Det er ikke nogen, der har været sigtet for eller har begået kriminalitet. Jeg ved det, fordi mine egne to døtres prøver er blandt de 1,6 millioner, der ligger derhenne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen det er rigtigt, at der ligger utallige blodprøver – det gør der såmænd også fra min egen person i forbindelse med forskellige interessante undersøgelser, jeg har været underkastet. Men der er jo for alle disse registre og for alle disse banker ganske bestemte regler for, hvad der skal til for at komme ind i disse banker og trække på de oplysninger, der ligger i bankerne.

Jeg er ikke modstander af at opbevare materialet, men det skal være reguleret, og det skal være velbegrundet. Og hvis vi kan blive enige om at diskutere det, går jeg meget gerne videre.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan så konstatere, at vi godt kan blive enige om, at det skal være reguleret, selvfølgelig.

Kl. 11.30

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne starte med at sige, at Enhedslisten synes, det er positivt, at der løbende sker en udvikling af politiets metoder til at opklare forbrydelser. Vi mener også, at det kan være vigtigt for politiet at have forskellige registre, som kan hjælpe til at opklare forbrydelser. Men når man ser på, hvad det er for nogle metoder, man giver politiet, er det vigtigt at holde balancen i forhold til det overvågningssamfund, som alle siger at vi ikke ønsker. Jeg vil gerne starte med at citere en ledende artikel i Berlingske Tidende den 30. september 2004:

»Et retssamfund kendes bl.a. på, at det afbalancerer hensynet til almenvellet med hensynet til den enkelte borger, og med dette forslag er vi ganske tæt på at miste balancen.«

Tilsvarende i en ledende artikel i Jyllands-Posten den 22. august 2004:

»Det er imidlertid oplagt forkert at registrere folk i flere år, når de blot har været sigtede. Måske skulle man anbefale justitsministeren at melde sig til et aftenskolekursus i hverdagsjura for begyndere. Der ville hun lære, at det i dansk ret gælder, at enhver i princippet er uskyldig, indtil en domstol har vurderet det modsatte, eller vedkommende har tilstået naturligvis.«

Og lidt længere nede i lederen i Jyllands-Posten:

»Vi vil ikke som udgangspunkt betragtes som forbrydere.«

Jeg er fuldstændig enig med både Berlingske Tidende og Jyllands-Posten i de betragtninger, de kommer med: Man er nødt til hele tiden at overveje balancen mellem at give politiet nogle muligheder for at opklare forbrydelser og at fastholde, at vi ikke alle sammen som udgangspunkt skal betragtes som forbrydere, men at alle er uskyldige, indtil det modsatte er bevist. Derfor er det dybt problematisk, at forslaget ikke bare viderefører de sletningsregler, som vi var imod, allerede da dna-registeret blev indført, men udvider muligheden for at opbevare oplysninger om personer, som ikke er fundet skyldige i en forbrydelse.

Jeg vil også gerne henvise til, at Institut for Menneskerettigheder i sit høringssvar henviser til en rekommandation fra Europarådet, som Danmark desværre har taget forbehold over for. Europarådet anbefaler, at dna-profiler af sigtede personer slettes fra registeret, når de sigtede personer ikke er dømt. Datatilsynet kommer også i sit høringssvar med en lang række betænkeligheder ved forslaget, og derfor kan vi fra Enheds-