

Som jeg startede med at sige, synes vi også, det er fornuftigt, at man har registre hos politiet, men der er en væsensforskel på registre hos politiet, som bruges i forbindelse med opklaringen af forbrydelser, og de andre registre, hr. Helge Adam Møller henviste til. Vi står jo også i skateregistre og mange andre steder.

Der er biobanker i mange forskellige sammenhænge, hvor der kan være fornuftige grunde til det, og i den forbindelse sagde jeg bare, at dem skal vi have en regulering af, så folk ved, hvorfor de står der, og hvad oplysningerne kan bruges til. Men det er noget andet end politiets registre, hvor man går ud fra, at de, som står der, er nogle, der har med forbrydelser at gøre, og derfor er det en krænkelse af folk, som er uskyldige, at de står i et register over forbrydere.

#### Jann Sjørnsen (KD):

Da Folketinget i 2000 behandlede spørgsmålet om oprettelse af et dna-register, udtrykte Kristeligt Folkeparti, som det hed dengang, sig positivt over for regeringens lovforslag, og vi er fortsat positive over for et dna-register, også på baggrund af de erfaringer, vi har fået nu.

Når Kristeligt Folkeparti ikke kunne stemme for forslaget i 2000 – det gjorde partiet ikke, det undlod at stemme – skyldtes det de bestemmelser, der også blev diskuteret dengang, nemlig om sletningsregler og om, hvorvidt sigtede overhovedet skulle opføres i registeret. Disse principielle betænkeligheder har vi fortsat.

Først og fremmest: Skal de sigtede overhovedet opføres i et dna- eller for den sags skyld et fingeraftryksregister? Det er uskyldige, der bliver opført, og det synes vi er et principielt problem. Problemet bliver ikke mindre af, at regeringen med dette lovforslag dropper 10-års-reglen, som i dag gælder for dna-registeret. Man kommer til at stå i registeret, både som dømt og som sigtet, indtil man fylder 80 år, og det er i virkeligheden set med vore øjne en rimelig vidtgående ændring, som gør, at vi ikke umiddelbart kan støtte det fremsatte lovforslag.

Vi ønsker ikke, om jeg så må sige, at forværre situationen for sigtede. Det er for os afgørende, at der er nogle sletningsregler, og hvis der skal skabes parallelitet mellem fingeraftryksregisteret og dna-registeret, hvilket meget kan tale for, kunne vi godt leve med en 10-års-sletningsregel. Vi vil i forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget stille ændringsforslag om, at der indføres en 10-års-sletningsregel, så Folketinget

får lejlighed til mere kontant at forholde sig til lige præcis den problemstilling.

Hvis et sådant ændringsforslag bliver vedtaget, kan jeg tilsige støtte til lovforslaget som helhed, så jeg håber, at ikke blot regeringen, men også Folketingets partier positivt vil overveje et sådant ændringsforslag, som imidlertid ikke ændrer ved de principielle betænkeligheder, der kan være ved overhovedet at lade sigtede registrere. Det er principielle betænkeligheder, som vi deler, men hvis man fastholder en 10-års-sletningsgrænse, som jeg synes et bredt flertal af partier i Folketinget bør støtte, når det kommer til stykket, vil vi kunne leve med det, og så vil der kunne blive bred opbakning til regeringens lovforslag.

Dette ændringsforslag agter vi altså at stille i forbindelse med udvalgsbehandlingen, og så vil vores videre stillingtagen afhænge af behandlingen af dette forslag.

Kl. 11.40

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil indlede med at takke for den trods alt ret brede tilslutning til lovforslaget.

Det, der for regeringen har været helt centralt i forbindelse med fremsættelse af lovforslaget, har så at sige været spørgsmålet: Kan vi benytte den nye teknologi, i dette tilfælde et dna-profilregister, mere offensivt, så flere af de forbrydelser, som sker meget tæt på borgerne – det man vel kunne kalde den borgernære kriminalitet – bliver opklaret?

Der er ingen tvivl om, at et af de områder, hvor den ganske markante udvidelse af det centrale dna-profilregister, som vi lægger op til, vil have størst effekt, er opklaring af indbrudskriminalitet. Selv om politiet i dag gør et kæmpestort stykke arbejde for at fange de skyldige gerningsmænd, er det meget vanskeligt med de redskaber, som i dag er til stede.

Som det jo er fremgået meget klart af talerne i dag, har vi forskellige regler, for så vidt angår fingeraftryksregisteret og dna-profilregisteret. Når vi nu ligestiller dna-profilerne med fingeraftryksregisteret, giver vi politiet bedre muligheder for at forfølge spor, der ikke er fingeraftryk, men er af en anden karakter, så de pågældende personer kan fanget og få en passende straf.

Jeg har noteret mig den positive holdning, som bl.a. Venstres ordfører og også Socialdemokratiets ordfører, hr. Morten Bødskov, gav udtryk for, og jeg har særskilt noteret mig, at også