

**Per Dalgaard (DF):**

Grunden til, at jeg går herop igen, er ministerens bemærkning om et overvågningssamfund i forbindelse med dna-registeret plus antydningen af, at Dansk Folkeparti ønsker, at alle danskere skal stå i et sådant register.

Jeg vil starte med at sammenligne dna-registeret med cpr-registeret. Begge registre ligger døde, indtil der er nogle, der spørger dem, og hvilken overvågning er der i det? Ingen!

Et overvågningssamfund er et samfund, hvor alle f.eks. bliver fulgt af kameraer eller har en eller anden chip indopereret. Det er overvågning, men det er ikke overvågning, at alle har et cpr-kort eller står i et dna-register. Jeg synes, det var en lidt ufin bemærkning, og derfor vil jeg gerne påpege, at Dansk Folkeparti er modstander af overvågningssamfund overhovedet.

Et dna-register, hvor alle skal registreres, vil – som jeg har sagt ved flere lejligheder – f.eks. medføre, at man lynhurtigt kan eliminere en række mennesker, som tilfældigvis har været i nærheden af en kriminel handling. Det vil afgøre med sikkerhed, at det ikke er dem, der har begået forbrydelsen. Det må da være en fordel for alle, også for politiet, og der er heller ingen, der vil føle sig specielt forfulgt.

I dag siger man, at nogle grupper skal dna-registreres, og andre skal ikke. Hvis alle blev det, lige så vel som alle vi har et cpr-kort, var der ingen problemer, og så kunne man også udelukke nogle af de problemer, der fremgår af lovforslaget, og som politiet har påpeget. Jeg synes bestemt ikke, der bliver tale om et overvågnings-samfund med dna-registrering, og jeg synes ikke, justitsministeren kan være bekendt at sige det på et tidspunkt, hvor hun udmærket ved, at jeg ikke kan svare, fordi jeg har haft to spørgsmål. Derfor bliver jeg nødt til at benytte mig af muligheden for at gå herop og fremføre, at et dna-register ikke indfører noget overvågnings-samfund.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Per Dalgaard, at jeg ikke er enig med Dansk Folkeparti i denne sag, og at jeg synes, hr. Per Dalgaard tager meget let på problemstillingen. Efter regeringens opfattelse skal man være meget varsom, når man tager nye skridt, der omhandler at registrere mennesker i et centralt register.

Kl. 12.00

Vi har i dag en persondatalov, som er meget restriktiv. Desuagtet synes jeg, at man skal gøre

sig meget grundige overvejelser, før man siger, at almindelige mennesker, der aldrig kommer i berøring med politiet, aldrig nogen sinde begår ulovligheder, alligevel skal tvinges ind i et dna-profil-register.

Sagen er jo den, og det ser vi, hver gang vi diskuterer det her, at vi har et dansk Folketing, der har en velkendt og også, synes jeg, grundlæggende meget rational og restriktiv holdning til, hvorledes f.eks. dna og fingeraftryk bliver benyttet. Sagen er jo den, at man jo aldrig nogen sinde ved, hvad det er for magthavere, der kommer i fremtiden, eller hvordan de ønsker at udnytte de muligheder, der er. Derfor synes jeg faktisk ikke, det er rigtigt at sige, at det ikke har noget som helst med overvågning at gøre.

Hr. Per Dalgaard bekræfter jo også, at den argumentation, som Dansk Folkeparti lægger for dagen, er, at hvis folk ikke begår noget ulovligt, så har de jo aldrig noget at være urolige for. Ud fra den argumentation kunne man jo sige, at vi alle sammen får indopereret en chip i nakken, og så bliver vi overvåget af nogle maskiner, og hvis vi aldrig nogen sinde begår ulovligheder, jamen så er der ikke sket nogen begrænsninger i vores personlige frihed, men så er der adgang til, såfremt vi begår noget forkert, at gå videre.

Jeg ved godt, at det har Dansk Folkeparti aldrig nogen sinde sagt, men jeg må blot sige til hr. Per Dalgaard, at jeg synes, man skal være meget varsom med at tage så let på det her. Derfor synes jeg også i første omgang, at det var rigtigt, når man udvider dna-profil-registeret, ganske ligesom med hensyn til fingeraftryksregisteret, at man koncentrerer sig om de personer, der begår alvorlig kriminalitet, og ikke siger, at det er noget, som alle mennesker skal optages i.

Men der er en politisk uenighed mellem os, og jeg må blot sige, at det har altså vejet tungt for regeringen, at det her ikke er noget, der skulle udvides til at omfatte alle danskere. Dansk Folkeparti har en anden holdning, og sådan er det.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Hr. Helge Adam Møller fortalte lige om 1,6 millioner blodprøver, og vi har hørt om andre registre, så det er noget rent sludder at sige, at det her dna-register er et skridt, som er betydeligt farligere end noget som helst andet.

Igen: Dansk Folkeparti ønsker ikke noget overvågnings-samfund. Jeg kan ikke forstå, hvorfor justitsministeren bliver ved med at på-