

talt uenig, og grunden til, at jeg ikke er det, er, som jeg også sagde det i min ordførertale, at det er videnskabsministeren, der udpeger de her folk uden nogen former for indstillingsret fra andre organer, uden nogen former for konsultation – ikke nødvendigvis i hvert fald – med andre. Og det er jo det, der er forskellen i forhold til det forskningsrådgivende system. Der konsulterer man faktisk dem, der ved noget om det, om, hvem der skal sidde der.

Jeg vil slet ikke udelukke, at det kunne være de samme mennesker, som videnskabsministeren kunne finde på at pege på. Jeg ville bare synes, det var mere i orden, at man brugte sit eget forskningsrådgivende system, når man skal lave nye forskningstiltag.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om Socialdemokratiet overhovedet ikke er opmærksom på, at et af de helt store problemer for Danmark i øjeblikket er, at vi ikke er gode nok til at omsætte forskningsresultater til konkret indsats ude i virksomhederne, en indsats, som kan give beskæftigelse og vækst i samfundet. Det har vi da tidligere haft en enighed om, men det lyder ikke helt til at være en enighed, Socialdemokratiet kan støtte længere.

Fru Lene Jensen sagde i sit indlæg, at der intet er til hinder for, at man i dag inden for de nuværende rammer kan støtte forskning og innovation i små og mellemstore virksomheder. Det er da rigtigt. Det er der intet til hinder for, men der er heller ikke så forfærdelig meget, der direkte støtter og fremmer indsatsen netop på disse områder, og det er det, den højteknologiske fond vil medvirke til, netop at der bliver sat fokus på væksten og dynamikken i de små og mellemstore virksomheders forsknings- og innovationsindsats. Hvorfor er det lige, Socialdemokratiet er så lodret imod det?

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det er vi overhovedet ikke lodret imod, det går vi vældigt ind for. Og igen må jeg sige, at jeg næsten ikke kan begribe det, for vi har så mange af de samme fælles målsætninger, og vi deler analysen af problemerne. Hvordan kan det så være, at man spiller ud med noget her, som man drøfter med højre side af Folketinget, hvor man har sit flertal, og som man i øvrigt godt et eller andet sted ved er et problem, når nu man har brugt et

halvt år i utallige mødelokaler på at lave et forskningsrådgivende system, som burde løfte noget af den her opgave?

I øvrigt skulle jeg hilse og sige, at Socialdemokratiet i sit eget finanslovforslag har en række tiltag i forhold til det der med formidlingen af forskningen, at få den ud at arbejde derude i frontlinjen, hvor arbejdspladserne skabes, og det er jo også noget af det, vi diskuterer i de igangværende finanslovforhandlinger.

Så det er ikke et spørgsmål om, at vi ikke vil det. Vi vil det på en anden måde, og det er det, der er lidt ærgerligt, for tænk, hvis vi kunne have fundet ud af det sammen; det ville have været herligt.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det sidste er jeg sådan set enig i. Men det, jeg lidt hører fru Lene Jensen sige, er, at det bedste er blevet det godes værste fjende. Det skal ikke lige være på den måde, der nu kan lade sig gøre, og som der er flertal for; det skal være på min og vores måde, så vil vi gerne. Hvad er det for noget sniksnak?

Når man nu oplever, at stort set hele forskerverdenen og mange i den private sektor er utrolig glade for, at der nu bliver prioriteret på den her måde, så fokuserer fru Lene Jensen på et enkelt hår i suppen, nemlig at Dansk Magisterforening kan citeres for nogle kritiske bemærkninger i et høringssvar. Hvad er det for en tilgang? Lad os dog være en lille smule positive, offensive og konstruktive.

Jeg ville gerne have hørt en socialdemokratisk ordfører i dag sige: Det og det savner vi i forslaget, kunne vi arbejde på det under udvalgsbehandlingen? – vi er i øvrigt enige i hovedkonstruktionen, vi er enige i målsætningen, lad os se, om ikke vi kan få enderne til at mødes i det arbejde, der står forude.

Det ville jeg gerne have hørt, frem for at man larmer op om, at man ikke lige var med fra start. Vi kender alle sammen historien om hvad baggrunden var for, at vi overhovedet kunne lave det her. Se dog på mulighederne i stedet for på alle forhindringerne.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jamen det vil jeg også enormt gerne. Problemet er bare, at det lige nøjagtig er hovedkonstruktionen, vi er uenige i. Vi er sådan set enige i enormt