

Vi vil godt være med til at påtage os en forståelse for, at der er behov for prioritering, men forslaget skal ikke opfattes som andet end et politisk signal om, at vi synes, at der kunne være en idé i at gå ind i nanoteknologien, bioteknologien og informations- og kommunikationsteknologien. Det er ikke et udtryk for, at vi alene skal kigge på disse områder. Vi vil ikke politisere de helt konkrete satsningsområder. Det skal ske i bestyrelsen. Her skal være armslængde. For det afgørende for bestyrelsen er at honorere formålsparagraffen, nemlig at søge at styrke væksten og beskæftigelsen i vores samfund.

Det er den måde, hvorpå man skal forstå forslagets bemærkninger om nanoteknologi m.v. Det er ikke et forsøg på at lave politisk detailstyring.

Vi anbefaler på det kraftigste lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Fru Pia Christmas-Møller sagde, at derfor må fonden ikke yde bidrag til grundforskning. Det kan være, jeg har læst forslaget forkert, men jeg har ikke oplevet, at det må den ikke.

Hvis det er tilfældet, at den ikke må det, vil jeg gerne høre: Hvordan vil fru Christmas-Møller så sikre, at man virkelig får høj kvalitetsforskning inden for nanoteknologi, som i dag er grundforskning, men ikke *kun* grundforskning?

Hvordan vil fru Pia Christmas-Møller sikre, at det her rent faktisk bliver fremtidsorienteret, hvis man på forhånd har lagt sig fast på, at der ikke må ydes penge til grundforskningen? Og hvem skal foretage den distinktion?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er en voldsom overtolkning af det, jeg i al fald mente. Det, der er lagt op til med Højteknologifonden, er at satse på områder, som der umiddelbart er erhvervspotentiale i, ikke at satse direkte og målrettet på grundforskning. Men det betyder jo ikke, at der ikke kan være grundforskningselementer i konkrete projekter, som har denne her erhvervsmæssige formålsidentitet.

Så det er ikke et spørgsmål om, at nu skal vi bruge en hel masse kræfter på at lave en eller anden pseudopræget deling mellem grundforskning og anvendelsesorienterede forskningsopgaver; det er ikke det, der er hensigten med lovforslaget. Det var heller ikke det, der var hensig-

ten med det, jeg sagde. Hvis jeg fik udtrykt mig anderledes, beklager jeg det.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det er jeg glad for at fru Pia Christmas-Møller beklager, for det, fru Pia Christmas-Møller sagde, var meget krystalklart; det var, at der ikke skal ydes penge til grundforskning. Så der er jeg selvfølgelig helt tilfreds med, at den er skudt fuldstændig ud på et sidespor.

Men så vil jeg godt spørge fru Pia Christmas-Møller: Er det ikke netop sådan, at hvis man ikke bare skal lave mere af det samme, men lave noget nyt og noget perspektivrigt, vil grundforskning være en væsentlig del af aktiviteterne?

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg vil sige det på endnu en ny måde: Grundforskning er ikke hovedopgaven for denne højteknologiske fond, det er ikke det, der er målet. Tværtimod er målet at sikre projekters fremme, som har et umiddelbart potentiale i forhold til vækst og i forhold til beskæftigelse. Det står meget tydeligt i formålsparagraffen.

Det er altså lidt i modsætning til f.eks. Danmarks Grundforskningsfond, som har en anden tilgang til opgaverne. Det betyder ikke, at vi nu skal bruge en masse kræfter på at diskutere: Er der nogle grundforskningsmæssige elementer i et eller andet konkret projekt? Det kunne vi ikke drømme om.

I øvrigt går vi i Det Konservative Folkeparti meget ind for grundforskning, det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om. Men der bruges altså også omkring 5 mia. kr. på grundforskning herhjemme i dag, og det er ikke så ringe endda.

Så grundforskning bliver ikke ved denne konstruktion et stedbarn. Det er bare ikke her, man først og fremmest satser på grundforskning. Det er det, der ligger i bemærkningerne i lovforslaget, og det er det, der ligger i mine bemærkninger her.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg må sige, at jeg undrede mig lige så meget som fru Anne Grete Holmsgaard over fru Pia Christmas-Møllers bemærkning i ordførertalen. Og jeg kan ikke lade være med at sige, at den da for vores vedkommende sparkede et noget kraf-