

jeg er lige ved at tro, at de allerstørste muligheder måske ligger i krydsfeltet mellem områderne. De nævnte emner er i hvert fald nogle, man kan genfinde op til flere gange inden for de tre områder, der er fokuseret på, og som det også blev efterlyst fra SF's ordfører, skal vi tænke meget mere på tværs, og det er netop det, der er mulighed for på disse tre indsatsområder.

Så var fru Anne Grete Holmsgaard lidt inde på erhvervsrelevansen, kvaliteten og bestyrelsen. Her vil jeg have lov til at understrege, at vi jo netop har sagt, at det forskningsfaglige skal der ikke herske tvivl om, og derfor henvises der også til det system, vi har i dag. Men når vi fokuserer så meget på erhvervsrepræsentanter og det erhvervsrelevante, er det selvfølgelig, fordi vi knytter det sammen med det, som jeg startede med at sige, nemlig meget firkantet sagt produkter og beskæftigelse. Derfor er det altså ikke unaturligt, at det forholder sig, som vi har beskrevet i lovforslaget, og som jeg også har for søgt at give udtryk for i svarene på de hidtidige indlæg.

Til fru Margrethe Vestager må jeg indskrænke mig til at sige, at når vi ser på det historiske, havde vi jo netop med Det Radikale Venstre en række møder, hvor man ikke i den grad var afvisende over for initiativet. Det skal jeg ikke komme nærmere ind på, for det var jo ikke offentlige møder, men efter at jeg har set udtalelser i forbindelse med møderne refereret, kom det meget bag på mig, at det var en fuldstændig total afvisning.

Kl. 14.20

Jeg vil sige, at det udtryk, fru Margrethe Vestager brugte, nemlig at innovationsstøtte er noget negativt i relation til Videnskabsministeriets område og det, vi i øvrigt er fælles om, forstår jeg ikke noget som helst af. Det skal ses i lyset af, at innovation jo netop er med i Barcelona-målsætningen og er en af de ting, vi har fokuseret meget på for at få den størst mulige glæde af de mange fremragende danske forskningsresultater, vi jo gang på gang er vidner til.

Til slut blot en konstatering af, at desværre kunne jeg forstå på Enhedslistens ordfører, fru Pia Boisen, at man ikke er parat til at lægge stemmer til forslaget, og at fru Bodil Kornbek mener, forslaget er lidt for snævert. Det vil jeg nu gerne diskutere nærmere med fru Bodil Kornbek, når der er lidt mere tid til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Ministeren svarede desværre ikke på det spørgsmål, jeg startede mit ordførerindlæg med.

Er det muligt at forhandle om formålet? Er det muligt at forhandle om kvalifikationskravene til bestyrelsesmedlemmerne? Er det muligt at forhandle om bestyrelsessammensætning og om det, jeg kaldte ministerens kejserindflydelse? Og er det muligt at forhandle om finansieringen af fonden?

Det er ret afgørende for os, om det er en mulighed, og om regeringen er oprigtigt interesseret i det, eller om den sag i virkeligheden blev lukket i marts 2002 sammen med Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg sagde på et tidligere tidspunkt, før jeg kommenterede fru Anne Grete Holmsgaards indlæg, at det er klart aftalt, at vi skal søge at få en bredere tilslutning til forslaget.

Når der bliver spurgt til, om der kan forhandles om formålet, må jeg sige, at det er klart, at det overordnede formål – altså hele ideen med forslaget – kan vi ikke begynde at forhandle forfra. Det er jo lagt frem som et klart ønske fra regeringen, det er gennemarbejdet, det har været sendt i høring, og der er næsten den mest markante tilslutning til det, som jeg har oplevet i den tid, jeg har været minister. Derfor mener jeg ikke, vi kan begynde forfra med at forhandle selv ideen.

Men de øvrige ting kan vi selvfølgelig forhandle. Når man lægger tingene frem i Folketingssalen, og ordførerne fra forligspartierne giver udtryk for, at man gerne vil diskutere med de øvrige partier, er de selvfølgelig til forhandling, men hvis vi skal i gang med det helt elementære, nemlig hele ideen med Højteknologifonden, må jeg sige, at så vil det nok være forkert af mig at skabe alt for store forhåbninger, ikke mindst set i lyset af den kæmpetilslutning, der har været i forskningsmiljøerne.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Nu ved jeg ikke helt, hvor ministeren vil lægge afgrænsningen af ideen. Hvis afgrænsningen ligger i, at der er en fond, er det én ting, men hvis hele ideen er den måde, formålet er beskrevet på, og som jeg mener er for snæver og fuldstændig mangler sigtelinjen mod bæredygtig-