

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven og andre skattelove. (Kvoter og betalingsrettigheder).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 7/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Dette lovforslag behandler alene de skattemæssige konsekvenser af kvoter og betalingsrettigheder, og det vil sige, at det har til hensigt at få hensigtsmæssige regler, og alt andet ville jo også være mærkeligt. Nu er det jo et omfattende område, der er mange former for kvoter. Jeg kan bare nævne fiskekvoter, kvoter for nedlæggelse af råvildt, CO₂-kvoter, sukkerroe-, mælke- og andre kvoter, så det er et vanskeligt tilgængeligt område, der har haft et regelsæt, som godt kunne betegnes som værende lidt uoverskueligt.

Dette lovforslag tilsigter altså at skaffe rimelige vilkår, så det er gennemsigtigt, og så der er ens regler for både nuværende og fremtidige kvoter. Sigtet er jo at skaffe mulighed for, at der er en naturlig logik i, at hvis man har fået tildelt en kvote, så beskattes den først, når man ved salg opnår en fortjeneste, og den indgår i skatteregnskabet, hvis man ved salg får et tab. Det er jo en ganske logisk konsekvens.

Kl. 15.05

Så vil nogle vide, at der indtil nu har været en detalje med hensyn til landbruget, hvor man jo efter at have solgt fast ejendom kunne afhænde en mælkekvote og dermed få en sådan gjort

skattefri. Det er heller ikke længere tilfældet, så jeg vil sige, at sigtet med denne her lovgivning er rigtigt på et omfattende skattemæssigt område.

Jeg tror, vi vil komme til at se et forløb, hvor vi får sendt signal om, at det her baner vejen for, at det er nemmere for nye, for unge, der skal starte, og at man først kan opnå fortjenesten og stryge gevinsten den dag, man vil afhænde, og dernæst stryge gevinsten, hvis man opfatter de her ting som handelsobjekter.

Venstre kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om ikke han vil give mig ret i, at det her lovforslag langt fra er kvalificeret til at komme med i regeringens forenklingsskatteplan. Er det ikke helt ærligt en noget forvirrende retstilstand at have, at vi skal kunne hitte rede i både kvoter for mælk og for sukker og for sild? Var det ikke meget nemmere og meget mere enkelt, hvis man sagde, at alle kvoter bliver skattemæssigt behandlet ens, ligesom i øvrigt alle andre immaterielle rettigheder, og så finde en skattemæssig behandling, som er til at gennemskue, i stedet for at have den her – undskyld mig – syndflod af forskellige kvoter at hitte rede i?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu er kvoterne jo en udløber af EU's reform, og det har egentlig ikke noget med selve skattebehandlingen at gøre. Vi har altså et kvotesystem, som er bestemmende for produktionsmuligheder osv. og en reguleringsfaktor.

Det, vi alene taler om her, er, hvordan vi så skal beskatte det, når det behandles i forhold til produktion, salg, handel osv. I det lys vil jeg gerne fastholde, at der er det her en forenkling og en mere rimelig behandling, hvor man kan sige, der er en sammenhæng i beskattingsgraden, uanset hvilke type kvoter og betalingsrettigheder det er. Så i det lys vil jeg sige, at der er tilstræbt både en forenkling og en linje i forslaget.

Jeg mener, at diskussionen om kvoter ligger udenfor. Nu har vi dem, og så skal vi også finde en rimelig måde at beskatte dem på.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Mit spørgsmål gik jo i virkeligheden mere på de kvoter, som hr. Leif Mikkelsen jo har fuldstæn-