

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak. Næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget har til formål at indføre nogle generelle regler for den skattemæssige behandling af kvoter, og det ligger i forlængelse af den lov, som vi her i foråret vedtog om skatteregler for CO₂-kvoter og for sildekvoter.

I Dansk Folkeparti finder vi, at der her er tale om et udmærket lovforslag, som opstiller nogle så ensartede regler, som det nu engang er muligt, for behandling af kvoter, og vi finder, at dette forslag er logisk og fornuftigt skruet sammen. Vi medgiver ligesom de to foregående ordførere, at det er et svært tilgængeligt område, og man kan sige, at når man i det daglige mest beskæftiger sig med skattepolitik, så har man måske også behov for lidt assistance fra nogle, der har med landbrug at gøre i det daglige, og det har jeg også betjent mig af.

Det er ganske rigtigt et svært tilgængeligt område, og der er mange forskellige aspekter af kvoter, og det bærer lovforslaget naturligvis også præg af. Derfor ser det ikke så enkelt ud, som man måske kunne have håbet på, men jeg er overbevist om, at man fra ministeriets side har gjort et godt stykke arbejde for trods alt at gøre det så enkelt, som forholdene nu har gjort det muligt.

Jeg skal meddele, at Dansk Folkeparti støtter vedtagelsen af forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak for det. Næste ordfører er fru Else Theill Sørensen.

Else Theill Sørensen (KF):

Lovforslaget har faktisk til formål at skabe klarhed og ensartethed i beskatningen af kvoter og rettigheder. Jeg vil tillade mig at udtrykke det på den måde, at hovedindholdet er ændringer af afskrivningslovens §§ 40 A og 40 B og så tilføjes af en ny paragraf: § 40 C.

I § 40 A udstrækkes den skattemæssige behandling af CO₂-kvoter til at omfatte andre kvoter af samme art, dvs. sådanne kvoter, som i lovforslaget er kaldt engangskvoter. Det er kvoter af den art, hvor man, hvis man ikke har brugt kvoten op i et enkelt år, kan overføre resten til et følgende år, eventuelt inden for en tildelingsperiode.

§ 40 B handler på tilsvarende måde om at udstække den skattemæssige behandling af sildekvoter, sådan som det også blev vedtaget før sommerferien, til at omfatte andre kvoter af samme art som sildekvoter. Det er den slags kvoter, der er kaldt løbende kvoter, og det er nogle, der har den karakter, at hvis man ikke bruger andelen op i det enkelte år, så er den så at sige fortabt og kan ikke overføres til følgende år.

Så kommer den nye § 40 C. Den handler om den skattemæssige behandling af betalingsrettigheder og mælkekvoter. For disse to ting oprettes der en særlig saldo, som skal gøres op en gang om året. Hvis saldoværdien er negativ ved indkomstårets udgang, indtægtsføres der et positivt beløb svarende til den negative saldo, hvorefter saldoen så er nul.

I tilfælde af at der på et eller andet tidspunkt sker afståelse af en ejendom og der så fremkommer et fradragsberettiget tab, skal der i det tab modregnes summen af de indtægtsførte beløb, dels for det pågældende indkomstår, og dels for de foregående. Men de beløb er jo blevet beskattet i de foregående år, så derfor skal der reguleres for skatteværdien. Jeg tror, at jeg – i modsætning til hr. Mikkel Dencker – vil sige, at det nok i virkeligheden er mere enkelt, end det ser ud til.

I Det Konservative Folkeparti glæder vi os over, at der nu forhåbentlig er skabt klarhed og ensartethed i beskatningen af så vel eksisterende som kommende kvoter, rettigheder osv., og vi kan støtte forslaget.

Morten Homann (SF):

Det har været et gennemgående tema i alle ordførerindlæg indtil nu, at det her ikke hører til blandt de enkleste lovforslag, som Folketinget har behandlet, og deri må jeg give samtlige foregående ordførere ret. Det her illustrerer sådan set meget godt den babyloniske konstruktion, man har lavet og er blevet nødt til at lave i forlængelse af EU's planøkonomiske landbrugscirkus, som – hvilket det her illustrerer meget godt – får nogle helt forrykte konsekvenser, når man kigger på skattelovgivningen, som, helt ærligt, de færreste er i stand til at gennemskue.

Når det er sagt, vil jeg sige, at så gør den konkrete udformning, som skatteministeren lægger frem, jo heller ikke lovgivningen lettere, i og med at man opererer med forskellig beskatning af forskellige former for kvoter. Der er nu, som jeg også nævnte i en kort bemærkning tidligere, forskellige beskatninger af sildekvoter, af sukkerkvoter og af mælkekvoter, i stedet for at man