

Nu skal der vises handling, nu skal hullerne lukkes. Men det er først, efter at hullerne er blevet påvist af andre.

Det er således nok muligt, at regeringens forslag er et resultat af regeringens bestræbelser på at lukke skattehuller. Det er al ære værd, men initiativet kommer først efter, at huller i dette tilfælde er blevet påvist af hr. Jacob Buksti i spørgsmål nr. S 3383 af 21. maj 2003 og igen i spørgsmål nr. S 31 af 7. oktober 2004.

Men det er da positivt, at regeringen nu vil forsøge at lukke dette hul i momsreglerne og imødegå den konkurrenceforvridning, der ligger i de eksisterende regler.

Problemet er imidlertid, at som forslaget er udformet, synes det ikke helt at lukke huller. Og hvad værre er, så synes det at præmiere trykkerivirksomheder, der flytter deres produktion til et ikke-EU-land, idet den momsfri trafik så tilsyneladende kan fortsætte.

Og i en situation med stigende internationalt pres på danske arbejdspladser og udflugning til udlandet, er det helt uacceptabelt.

For Socialdemokratiet er det afgørende, at ændringen ikke fører til øget konkurrenceforvridning og til pres i retning af yderligere udflugtning af arbejdspladser, i dette tilfælde grafiske arbejdspladser, fra Danmark til ikke-EU-lande.

Det vil vi søge blotlagt under udvalgsarbejdet, og kun hvis der kan skabes den fornødne sikkerhed på dette felt, vil vi kunne støtte forslaget ved den endelige afstemning her i salen.

Mikkel Dencker (DF):

Et formål med forslaget er at lukke muligheden for, at forlagsvirksomheder og lignende kan udnytte reglerne i EU's momsdirektiv til at undgå, at deres magasiner og tidsskrifter pålægges moms, sådan som alle andre varer her i landet ellers bliver det.

Det har aldrig været meningen, at man skulle kunne undslå sig, at et produkt pålægges moms, ved at man først transporterer det uden for EU for blot efterfølgende at sende det tilbage igen.

Med andre ord er der her tale om en hullukning, og som vi i Dansk Folkeparti har for vane, bakker vi altid regeringen op i forbindelse med hullukninger, så Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi generelt af den holdning, at det danske skatte- og afgifts-

tryk er alt for højt. Det er faktisk svært at påvise nogen steder, hvor skatte- og afgifter er meget højere, sammenlignet med de lande vi normalt sammenligner os med.

Derfor er det naturligvis også nødvendigt, hvis vi ønsker at bestræbe os på at sænke dette meget høje skatte- og afgiftsniveau, at vi sørger for, at lovgivningen benyttes korrekt, og at man ikke forsøger at undlade at betale retmæssige afgifter og moms ved, som i det her tilfælde, at sende blade og magasiner uden for EU for derefter at sende dem tilbage til EU.

Jeg tror ikke, det kræver nogen nærmere gennemgang af forslaget, da de tidligere ordførere har gennemgået det. Men der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at vi Konservative støtter op om det her forslag, som fjerner den unfair konkurrence, der jo er for andre distributører, der ærligt og redeligt benytter sig af det danske system, som det sig hør og bør. Vi ønsker naturligvis, at alle betaler netop den skat, som de bør, hverken mere eller mindre. Derfor støtter vi forslaget.

Kl. 15.30

Morten Homann (SF):

Da SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne bare meddele en fuld og varm tilslutning til det her lovforslag.

Pia Boisen (EL):

Da Enhedslistens ordfører ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for Enhedslistens holdning til lovforslaget.

Det er jo klart åbeligt, at danske magasiner og blade sendes til f.eks. Ålandsøerne for derefter at blive sendt tilbage til Danmark med det ene formål at undgå at betale moms. Det er hverken godt for miljøet eller for de indtægter, der skal sikre velfærden i vores samfund. Derfor er Enhedslisten selvfølgelig positiv over for lovforslaget.

Det er jo en fidus, som alle blade kan bruge. Jeg har forstået, at det f.eks. gælder blade som Bo Bedre, månedsmagasinet IN og Penge & Privatøkonomi, og det er vi uden betænkeligheder indstillet på at stoppe.

Forslaget rammer imidlertid også blade, f.eks. fagforeningsblade, der tidligere fik portostøtte, og som på den her måde har søgt at modgå det tab, som regeringen og Dansk Folkeparti påførte dem. De bliver ramt endnu en gang, og det er vi mere betænkelige ved. Derfor vil En-