

det at komme til at betale skat. Er det ikke korrekt, at det er det, der foregår?

Derfor synes jeg, det er relevant at få en generel markering af, om det er Venstres politik, at man skal lette skatten for de multinationale selskaber.

Kl. 15.40

Jeg kunne godt finde andre både mennesker og virksomheder, som måske havde større behov for at få lettet skatten end lige præcis de multinationale.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Denne sag handler om dobbeltbeskatning – jeg ved ikke, om det er undgået fru Rosenkrantz-Theils opmærksomhed – og det vil sige, at de datterselskaber, vi taler om her, jo allerede har betalt selskabsskat af deres udbytte.

Men jeg kan da godt forestille mig, hvis Enhedslisten kom til magten, at så skulle de multinationale vel betale tidobbeltskat, hvis man sådan skal følge den almindelige retorik i Enhedslisten. Men det har altså ikke noget med denne her sag at gøre.

Der er tale om, at man ikke skal betale skat to gange af det samme udbytte, og det er derfor, vi synes, at det er en god idé. Og så mener vi altså også, at det er noget, der kan fremme det internationale samarbejde i Europa. Det er noget, der er med til at kitte Europa sammen, det er noget, der er med til at forbedre de europæiske virksomheders muligheder. Når de kan købe og investere lidt hos hinanden, får vi altså på sigt mere konkurrencedygtige europæiske virksomheder, og det er derfor, vi bakker op om forslaget.

Det har intet at gøre med en generel diskussion af, hvorvidt multinationale virksomheder skal slippe i skat. Selvfølgelig skal de ikke det. Multinationale selskaber skal som alle andre virksomheder betale det, som de skal ifølge lovgivningen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jens Peter Vernersen.

Jens Peter Vernersen (S):

Det er rigtigt, som det er sagt, at der i Europaudvalget er givet mandat til, at vi kan godkende dette forslag om en ændring af moder/datterselskabsdirektivet.

Det betyder jo, som det fremgår af lovforslaget, og som det også fremgik af den forhandling, der var i Europaudvalget, at et datterselskab kan overføre sit overskud til moderselskabet, hvis moderselskabet ejer bare 10 pct. af det datterselskab.

Det har naturligvis været diskuteret, om det var hensigtsmæssigt; det har været diskuteret, om man skulle give den mulighed for at undgå dobbeltbeskatning.

Jeg vil godt sige, at det jo ikke har noget med sambeskatning at gøre, som diskuteres meget, og som i øvrigt havde et omfang, hvor fradragene måske ligger på 8-10 mia. kr. om året. Det har heller ikke noget at gøre med disse multinationale selskaber, som ikke betaler skat i Danmark. Det er et helt særskilt problem, som ligger uden for EU.

Vi har valgt at støtte det her forslag, uanset den kritik, der kan rejses, fordi vi ikke ønsker, at man skal udsætte disse selskaber for en dobbeltbeskatning. Det har der jo stort set været enighed om, da man diskuterede det i Europaudvalget. Alle partier går ind for det, også de mere EU-kritiske, bortset fra Enhedslisten.

Jeg vil sige for vores vedkommende, at når vi støtter forslaget, så er det selvfølgelig afgørende – og det vil vi også godt spørge til – at der i forslaget ikke er elementer, der går ud over det direktiv, der skal implementeres. Det skal vi selvfølgelig have sikkerhed for igennem et svar fra skatteministeren, sådan at vi i hvert fald har det på det rene.

Men som vi har set det indtil nu, så har det ikke forekommet, og derfor er vores overvejen- de indstilling, at vi så støtter forslaget, men som sagt tager de forbehold, der nu engang er omkring udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil gerne bede hr. Jens Peter Vernersen bekræfte, at det her forslag udvider kredsen af virksomheder, der kan flytte penge ved simple transaktioner fra ét land til et andet, hvis det er sådan, at de mener, at der kan være en skattemæssig fordel af det; altså at de store multinationale selskaber kan flytte deres overskud fra ét land til et andet, hvis de mener, der er større skattemæssig fordel af det.

Før har det jo også været sådan; man udvider bare antallet af selskaber, der kan gøre det, ved at sige, at hvor et moderselskab før skulle eje 25 pct., så sætter man det ned til 10 pct., selvfølge-