

For det første går det ud på at skabe en ordning, hvor virksomhedernes afgivelse af regnskabsoplysninger og skattemyndighedernes udvælgelse til ligning i størst muligt omfang skal ske digitalt. For det andet går forslaget ud på at afskaffe virksomhedernes pligt til at underrette ansatte og kunder om de oplysninger, som virksomhederne har indberettet til Told og Skat. Og for det tredje medfører forslaget en ophævelse af opkrævningslovens bestemmelser om bødestraf i forbindelse med ikkebetaling eller for sen betaling af indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag, de såkaldte kildeskattebøder.

Forslaget vil således indebære, at det bliver muligt at indarbejde regnskabsdata i virksomhedernes selvangivelser, så det bliver muligt at opheve kravet om indsendelse af skatteregnskab og muligt at afskaffe det såkaldte virksomhedsskema.

Men selvfølgelig skal der fortsat bogføres og udarbejdes regnskab efter regnskabslovgivningens sædvanlige regler. Skatteregnskaber skal stadig kunne indkaldes, og det er således alene kravet om automatisk indsendelse, der ophæves. På den måde bruges skattemyndighedernes ressourcer mere effektivt og målrettet på den egentlige ligningsopgave.

Med hensyn til afskaffelsen af virksomhedernes underretningspligt fremgår det af forslaget, at samtlige oplysninger vil være tilgængelige hos Told og Skat via internettet, hvor borgerne kan gøre sig bekendt med en samlet oversigt over de indsendte oplysninger. De vil i øvrigt kunne rekvireres på papir via tast selv-telefonen eller ved personlig henvendelse til myndighederne af dem, der ikke måtte have internetadgang.

Forslagets bestemmelse om afskaffelse af kildeskattebøder er efter Venstres opfattelse velbegrundet. Der bør ikke være egentlig straf for manglende betaling. Det bør være tilstrækkeligt med krav om gebyrer og morarenter svarende til, hvad der gælder i den øvrige skatte- og afgiftslovgivning. Skatteydernes incitament til betaling bør alene styrkes ved en effektiv kontrol og inddrivelsesindsats og udsigten til en bevillingsfrakendelse eller eventuel konkurs. Desuden handloner udgifterne ved inddrivelsen af kildeskattebøderne langtfra med provenuet heraf, hvad der også taler for en ophævelse.

Der er naturligvis knyttet en række etablerings- og driftsudgifter til gennemførelsen af den foreslåede omstrukturering, men også en række langsigtede besparelser og administrative

lettelser, der langt overstiger omkostningerne. Derfor er det uden betænkelighed, at Venstre meddeler sin støtte til forslaget.

Henrik Sass Larsen (S):

I Socialdemokratiet er vi positive over for alle tiltag, som kan være med til at lette administrative byrder eller hvad der ellers måtte være af forhindringer for så vel virksomheder som enkeltpersoner.

Digitalisering af forvaltningen og de rationaliseringer, som man kan høste deraf, skal selvfølgelig hentes hjem, og de forbedringer, som digitaliseringen giver mulighed for, skal selvfølgelig indføres. Men omstilling kan selvfølgelig være besværlig.

Vi er som udgangspunkt meget enige i, at det er oplagt at indsende regnskabsoplysninger til skattemyndighederne digitalt. Den konkrete udformning af de specifikke krav til disse oplysninger kan derimod diskuteres – eller rettere: Det ville jo måske være meget hensigtsmæssigt, at det meget klart fremgik af loven, hvad det lige præcis indebar. I den forbindelse synes vi også, det måske kunne være meget hensigtsmæssigt, at når man alligevel udarbejder et skatteregnskab, indsender man det elektronisk.

Kl, 16.15

Selv om vi er positive over for lovforslaget, vil vi godt understrege, at hvis ændringerne medfører en dårligere ligning, er vi ikke med på forslaget. Vi håber, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet kan få så mange informationer og tilsagn, at de fjerner vore bekymringer, så vi kan tilslutte os forslaget.

Jeg synes, man skulle overveje at kommentere Danmarks Statistiks bekymring for at miste et værdifuldt datagrundlag. Hvis man med forslaget blot gør det, at man afskaffer indberetningspligten for virksomhederne det ene sted, men sådan set kan begynde at genoprette den et andet sted, fordi Danmarks Statistik alligevel skal hente oplysningerne, er man jo lige vidt. Det håber vi også ministeren vil kommentere lidt yderligere.

Angående den tredje del af forslaget om underretningspligten kan vi som udgangspunkt også sagtens se ideen i, at det kunne være meget nyttigt, at vi slap for alle disse mange informationer i uoverskuelige bunker og måske kunne få dem samlet ét sted. Men vi er lidt bange for, at man går lige lovlig hurtigt og drastisk til værks. Vi frygter, at den konstruktion, man har lavet, kan give et øget pres på den offentlige forvalt-