

Hvis oplysningerne skal komprimeres til nogle få tal, som ikke er udarbejdet i forvejen, bliver der reelt tale om nyt besvær for erhvervs-livet. Indsendelse af 50 tal, der eksisterer i regnskabet i forvejen, er lettere end at opfylde kravet om at indsende 5 tal, der skal udarbejdes specielt til skatteforvaltningen, især hvis de 50 tal overføres digitalt til skatteforvaltningen eller Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvor skatteforvaltningen så kan hente tallene.

Afskaffelse af underretningspligten er vi i SF også ret skeptiske over for. Selvfølgelig skal man undgå unødigt papirusseri, og SF har intet imod, at man sparer på porto'en. Vi er dog nogenlunde sikre på, at det er et skønmaleri, som er angivet i lovforslaget. Mange opgørelser bliver jo alligevel uddelt til de ansatte, enten rent fysisk eller digitalt via e-mail, og derfor virker det stærkt overdrevet med de portobesparelser, der er indbygget i forslaget. Resultatet vil selvfølgelig blive, at Told og Skat bliver pålagt yderligere besparelser, som må findes ved at skille sig af med personale eller løse opgaver ringere, end man ellers ville have gjort.

Endelig er afskaffelsen af kildeskattebøderne reelt en erkendelse af, at Told og Skats arbejdsgiverkontrol er brudt sammen. Det er simpelt hen en sjov opfattelse af lov og orden, regeringen lægger for dagen. Når skattemyndighederne ikke kan kontrollere, at loven bliver overholdt, og derfor selvfølgelig heller ikke får straffet nogen lovovertrædere, afskaffer man simpelt hen loven og afkriminaliserer forholdet, og det er en lidt besynderlig tankegang, som også vil gøre det vanskeligere at afsløre socialt bedrageri og sort arbejde, som Dansk Folkepartis ordfører ganske rigtigt var inde på.

Alt i alt er vi i SF temmelig skeptiske over for forslaget, og skatteministeren må under udvalgsarbejdet gøre sit yderste for at overbevise os om, at det ikke bare er endnu et skjult besparelsesforslag, som skal gøre skattekontrollen ringere.

Så skal jeg sige, at den skeptiske indstilling også findes hos Enhedslisten.

Margrethe Vestager (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre er fuldstændig overbevist om det positive i forslaget.

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Else Theill Sørensen, gennemgik forslaget, kunne man næsten se moderstaten foran sig – den omsorgsfulde og allestedsnærværende moderstat, der kan sørge for, at vi ikke skal ulejliges

med små, væmmelige rudekuverter eller andre ting, der kunne forstyrre vores forbrugsfest.

Jeg oplever ikke, og jeg mener egentlig heller ikke at have mødt nogen, der oplever, at det er til gene for dem at få at vide, hvilke oplysninger myndighederne har på dem. Tværtimod synes de fleste egentlig, det er meget rart selv at have om ikke styr på, så i hvert fald fysisk adgang til at få styr på deres egen økonomi og gøre sig en konkret forventning om, hvordan skatten måtte blive gjort op ved årets udgang.

Jeg er klar over, at der bliver mulighed for at få adgang til de oplysninger, som bliver indberettet, men det er trods alt alligevel andenhånd, fordi de først skal indberettes af nogle andre, før man selv får adgang til dem. Jeg vil gerne spørge til det, ligesom også SF har bedt om at få det belyst i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

KL 16.30

Spørgsmålet om ophævelse af bestemmelsen om bødestraf er vi mere positive over for. Vi er klar over, at der er folk, som måske burde straffes hårdere end efter den bestemmelse, som foreslås afskaffet, men det må vi vende tilbage til på et andet tidspunkt, for det virker, som om det, man får ind fra de småsyndere, man er efter, faktisk ikke står i det rette forhold til den indsats, der gøres for at indkræve bøderne.

Som sagt har vi en forsigtig positiv indstilling til forslaget, men vi har en række spørgsmål i forbindelse med de ting, som også er blevet nævnt af ordførerne fra både SF og Dansk Folkeparti.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne er generelt for, at man fremmer digitalisering i samfundet, også når det gælder regnskabsoplysninger fra vore virksomheder.

Vi synes, at det, regeringen foreslår på området, sådan set kan være ganske fornuftigt. Man kan selvfølgelig diskutere, hvorfor staten skal oppebære den udgift, der vil være ved at gennemføre lige præcis den del af forslaget, men man kan jo se det som en mulighed for at lette virksomhederne for nogle administrative og økonomiske byrder, og det vil vi da ikke ligefrem gå imod. Men vi har alligevel spørgsmål at stille til forslaget, som vil afgøre vores endelige stillingtagen til det.

Vi vil bl.a. se på, at man som lønmodtager selv skal henvende sig til Told og Skat, hvis man vil sikre sig, hvilke oplysninger der er videregivet fra f.eks. arbejdsgivers side. Det er måske et