

skred set i forhold til nogle af de intentioner, der lå bag persondataloven, og selv om vi har læst høringssvaret fra Datatilsynet, som synes, at der ikke er nogen problemer, synes vi alligevel, at man nok kan overveje det, der er lagt op til her, nemlig at man selv skal søge oplysninger i stedet for at få dem tilsendt, sådan som man har gjort tidligere.

Vi går positivt ind i udvalgsarbejdet med forslaget, og så vil vi se på svarene på de spørgsmål, som er rejst, især i forbindelse med oplysninger og videregivelse af oplysninger. De vil selvfølgelig få betydning for vores endelige stilningtagen til lovforslaget.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal gerne forsøge at svare på en række af de spørgsmål, der er blevet rejst her, og de spørgsmål, jeg ikke kan svare på eller efter spørgernes mening ikke svarer fyldestgørende nok på, vil jeg gladelig vende tilbage til og svare uddybende på i udvalgsarbejdet.

Jeg vil godt starte med at ridse op, hvad der er baggrunden for, at lovforslaget er fremsat. Kernen i lovforslaget er, at de oplysninger, som skal indsendes til myndighederne af virksomhederne, kun skal indsendes én gang, og at det efterfølgende er vores opgave at sikre, at de oplysninger, der er sendt ind, bliver overført til de relevante myndigheder, der skal bruge dem i deres arbejde, så man ikke skal indsende oplysninger til både skattemyndighederne, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Danmarks Statistik. Når de er sendt ind, er det vores opgave at sikre, at de også kommer rundt til de myndigheder, der skal bruge dem efterfølgende.

Jeg vil sige, at vi naturligvis med lovforslaget ønsker at sikre gode muligheder for den enkelte administration, og jeg vil også gerne understrege, at det er utrolig vigtigt for regeringen, at vi laver et system, der sikrer borgernes mulighed for at få de oplysninger, de skal have. Det er utrolig vigtigt for regeringen.

Jeg vil starte med at pointere et par ting. Langt de fleste af de oplysninger, der er underretningsspligtige i dag, er jo oplysninger, borgerne har i forvejen. Hvis vi tager f.eks. pligten for et pengeinstitut til at oplyse saldo og renteindtægt, fremgår saldoen jo i forvejen af den kontoudskrift, man modtager ved udgangen af året, og rentetilskrivning eller -fraskrivning fremgår af de kontoudskrifter, man har modtaget i årets løb. Det vil sige, at det er oplysninger, borgerne

har, men nu kommer de bare på et stykke papir ved siden af.

For nogles vedkommende vil det være tilfældet, at man får oplysningerne samlet. Det sker, hvis man kun har én arbejdsgiver eller ét pengeinstitut eller ét realkreditinstitut, mens de mennesker, der har haft flere arbejdsgivere i årets løb, vil modtage flere årsopgørelser og underretninger. Mere end ét pengeinstitut betyder, at man modtager flere underretninger, og hvis man skulle have flere realkreditinstitutioner, er det den samme procedure. Det, vi tilbyder med lovforslaget, er, at man fra Told og Skats side samlet præsenterer alle indeståender, alle renteindtægter og alle lønoplysninger for borgerne, og jeg tror faktisk, at en lang række borgere vil vurdere det som værende en serviceforbedring, at man et eneste sted kan se, hvad der måtte være, i stedet for at skulle holde styr på mange forskellige slags oplysninger.

Hvis man måtte have ønske om at vide meget, meget tidligt, hvor stort ens indestående er, eller hvis man vil vide, hvad man skylder sin realkreditinstitution, står det for langt de flestes vedkommende på PBS-oversigten for december måned eller på den opkrævning for december måned, som realkreditinstitutionen har udsendt. Hvis man vil se, hvad ens arbejdsgiver har indeholdt i A-skat, står det for langt de fleste lønmodtageres vedkommende på lønsedlen for december måned, så det er altså oplysninger, som borgerne har i forvejen.

Vi har ønsket, at der sideløbende skal være en særskilt underretningspligt, og vi foreslår, at den tilbydes elektronisk. Jeg indrømmer gerne, at det kan give problemer for de mennesker, der ikke har adgang til og mulighed for at hente oplysningerne elektronisk, men vi afsætter ressourcer i Told og Skat til den service, at borgerne kan henvende sig her og få oplysningerne præsenteret samlet.

Når vi afsætter 10 årsværk til opgaven, skal man huske på, at 10 årsværk ikke er det samme som at ansætte 10 mennesker. Det kan sagtens være sådan, at 30 mennesker bruger en tredjedel af året på at lave denne borgerservice og resten af året bruges til øvrigt arbejde.

Så må jeg i øvrigt sige til hr. Morten Homann, at det må være en fuldstændig misforståelse, når man mener, at afskaffelse af underretningsspligten vil betyde besparelser og fyringer i Told og Skat. Underretningsspligten har jo ikke noget med Told og Skat at gøre. Tværtimod sker der det, at vi med lovforslaget tilføjer Told og Skat