

10 ekstra årsværk til netop den ekstra opgave, der skal udføres.

Jeg synes, det er et rigtig godt forslag at sikre borgerne en samlet orientering om deres skatteforhold. Der er faktisk mulighed for, at vi kan rykke ikrafttrædelsestidspunktet frem fra den 1. marts, som det er foreslået, til tidligere, måske den 1. februar – nok ikke i 2005, men gerne i 2006 – så man meget tidligt har mulighed for at få det samlede overblik.

Så vil jeg sige, at med hensyn til indsendelse af regnskabsoplysninger digitalt er det jo et spørgsmål om at benytte sig af de muligheder, vi nu engang har i denne teknologiske tidsalder for at overføre oplysningerne. Det er ganske rigtigt, at der har været nogle udmeldinger om, hvorvidt f.eks. Danmarks Statistik også fremover får de tal, de nu engang skal have. Det er et spørgsmål om at holde fast i princippet om, at oplysninger, der er indbragt én gang for offentlige myndigheder, skal man ikke spørge om igen, og derfor har vi faktisk planlagt en drøftelse med Danmarks Statistik for netop at komme ind til kernen i problemet, hvis vi afskaffer virksomhedsskemaordningen med de 40 ekstra oplysninger, vi beder om ud over selskabsregnskabet. Hvad er det så, der i givet fald ikke vil kunne findes andre steder? Vi vurderer imidlertid klart, at det i værste fald vil være neutralt og i bedste fald være en yderligere lettelse af virksomhedernes administrative byrder.

Så er spørgsmålet: Vil det også medføre en svækkelse af skatteligningen? Her er det sådan, at en række kommuner allerede i dag gennemfører elektroniske udsøgninger af, hvilke selskaber der skal lignedes, og det sker ud fra nogle indikatorer af, hvilke selskaber det er værd at søge efter. F.eks. har Herning Kommune gennemført det, og skattechef Søren Christensen siger, at det, at man har indført en elektronisk søgning på regnskaberne, gør, at man har fået ekstra timer til selve ligningsprocessen. Derfor vil den elektroniske udsøgning betyde, at der vil blive brugt mere tid på ligningen, og jeg håber, vi er enige om, at der skal være tilstrækkelig tid til at kontrollere og sikre, at alle betaler det rigtige i skat.

Den sidste kommentar, jeg skal komme med, er til spørgsmålet om kildeskattebøder. Der er tilsyneladende lidt forvirring om, hvad det drejer sig om. Det drejer sig ikke om folk, der har snydt, og det drejer sig heller ikke om folk, der har lavet sort arbejde eller andet, som vi ikke har kontrolleret. Det drejer sig om folk, der regner

med at få overskud til at betale skat med, men som ikke har kunnet gøre det.

Man kan sige, at den sidste rest af gældsføngsel i Danmark ligger i kildeskattebøderne, for hvis man ikke betaler, som man har lovet, kommer der en bøde oveni. Men det er værd at holde fast i, at det ikke er det eneste straffe- eller motivationsredskab til at sikre, at virksomheden betaler til tiden. Hvis man ikke betaler til tiden, påløber der jo morarenter.

I 2003 opkrævede vi morarenter i Danmark til et beløb på 1,8 mia. kr. Kildeskattebøder udgjorde 4 mio. kr., og af de 4 mio. kr. var det under halvdelen, vi reelt kunne indkræve. Vi fik ca. 1,7 mio. ind, og hvad brugte vi på det? Vi brugte en halv snes årsværk med en gennemsnitlig aflønning inklusive overheadomkostninger m.v. på 0,5 mio. kr. Det vil sige, at vi brugte ca. 4,5 mio. kr. på at opkræve reelt 1,2 mio. kr., og samtidig er det slet ikke bøderne, som reelt straffer folk, der ikke betaler til tiden. Det er nemlig morarenterne, og derfor mener jeg, bøderne er en reminiscens og en overlevering fra gældsføngselstiden, som bør afskaffes. Også derfor synes jeg, det er et rigtig godt forslag.

De kommentarer og bekymringer, der har været fremført om lovforslaget, vil vi meget gerne drøfte med partierne i udvalget. Jeg er glad for, at der har været en konstruktiv tone og et ønske om at få undersøgt tingene nærmere ud fra den betragtning, at det ville være godt, hvis vi kunne blive enige et lovforslag, der skabte nogle administrative lempelser, uden at det betød serviceforringelser, og det har jeg fuld fortrøstning til vil kunne lade sig gøre i en dialog med de politiske partier og Folketingets Skatteudvalg.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Der er en enkelt kort bemærkning til skatteministeren.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Skatteministeren bekræftede sådan set direkte det, jeg også sagde i mit ordførerindlæg, nemlig den totale fallit, der ligger til grund for, at man nu afskaffer kildeskattebøderne.

Skatteministeren sagde i sin besvarelse – for nu at skære det ud i pap – at arbejdsgiverkontrollen ikke virker, og at man som følge heraf ikke får opkrævet ret mange penge. Der bliver udskrevet 4 mio. kr. i bøder, kun 2 mio. kr. bliver betalt i den sidste ende, og fordi man har en ar-