

som et bedre og mere sikkert udvælgelsesgrundlag end de edb-registrerede oplysninger fra det eksisterende virksomhedsskema. Det er sådan baggrunden for, at vi er bekymret for, om man nu ikke burde indsende det her skatteregnskab. Men det kommer igen til at afhænge af, hvordan specifikationerne på de elektroniske indberetninger bliver.

Derfor vil jeg høre ministeren, om det er muligt, at den specifikation bliver omfattet af det her forslag og ikke først bliver udarbejdet senere, så vi præcis ved, hvad det er, vi har med at gøre.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis vi starter med slutningen, så vil vi gøre, hvad vi kan for i lovgivningsprocessen her at få præciseret så tydeligt som muligt, hvilke elementer det på nuværende tidspunkt er der skal indgå. Det vender vi tilbage til under udvalgsarbejdet.

Så vil jeg sige, at jeg godt kan forstå, at man en gang imellem føler usikkerhed, når vante arbejdsrutiner, som man kender og er tryk ved, ændres til nye arbejdsrutiner. Vil det være et plus, eller vil det være et minus? Derfor er det også naturligt for f.eks. Skatterevvisorforeningen at spørge: Hør, er der en risiko ved det her?

Det, jeg bare gerne vil understrege, er, at på det her område ligger nogle erfaringer og ikke kun fra Herning Kommune, men nu kender jeg tilfældigvis Herning Kommune som et sted, hvor der er gode erfaringer med at overgå til den elektroniske udvælgelse for netop at bruge kræfterne på det, der er væsentligt i den konkrete ligning.

Men vi skal gerne også under udvalgsarbejdet i hvert fald forsøge på at tydeliggøre kraftigere, hvorledes og hvorfor vi tror, det her vil være en styrkelse af kontrollen, også selv om det foregår på baggrund af elektronisk udfyldning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om indgåelse af protokol til ændring af den dansk-malaysiske dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 7/10 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Jeg skal på vegne af Venstre tilkendegive, at vi naturligvis kan støtte lovforslaget. Den nuværende dobbeltbeskatningsaftale går tilbage til 1970. De ændringer, der lægges op til med lovforslaget, er alle til gavn for kongeriget, og da vi som Folketing kun forholder os til den samlede protokol, kan vi naturligvis støtte det forhandlingsresultat, som man er nået frem til.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skal meddele på vegne af Socialdemokratiet, at vi også kan støtte det fremsatte lovforslag.

Kl. 16.50

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti mener også, at det er et glimrende resultat, man er nået frem til gennem de forhandlinger mellem den danske og den malaysiske regering, og vi støtter derfor lovforslaget.

Charllotte Dyremose (KF):

Også i Det Konservative Folkeparti er vi ganske godt tilfredse med forslaget og støtter det derfor.

Morten Homann (SF):

I SF er vi også positive over for forslaget. Vi vil dog under udvalgsarbejdet lige se lidt nærmere på den her skattemæssige håndsrækning til en