

faktisk en eller to gange været udsat for det eller hørt om, at det har været tilfældet – at to personer af modsat køn har samme kvalifikationer, og det er ikke særlig ofte, jeg tror, det kan tælles på én hånd, så er det klart, at man godt i visse tilfælde kan tage højde for, at det måske passer bedre ind i institutionen, i koncernens balance, at man får et andet islæt end bare den majoritet, der er på det givne tidspunkt i den pågældende institution eller koncern.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne vende tilbage til spørgsmålet omigestilling for pensionister, hvor jeg kan forstå, at fru Louise Frevert synes, at det hele går utroligt godt i dag, men at det måske ikke har gået helt så godt tidligere. Og der kan man så, når vi ser på dem, der er pensionister i dag, sige, at så lever de kvinder jo med konsekvenserne af, at der har været stor ulighed. Vi mener altså stadig, der er ulighed.

Men i hvert fald kan jeg forstå, vi er enige om, at der har været stor ulighed i lønindkomsten, og at kvinder ofte ikke har haft lønindkomst, fordi de har højere arbejdsløshed, har været nødt til at gå hjemme i perioder med børn osv.

Når så Dansk Folkeparti går ind og er med til at fjerne det solidariske element i den Særlige Pensionsopsparring, så de her kvinder ikke får en kompensation for, at de har haft en lavere løn, er det så, fordi Dansk Folkeparti synes, at når de nu har levet med uligeløn hele livet, så må de også finde sig i, at man ikke vil gøre noget for at hjælpe dem lidt ekstra, når de bliver pensionister? Synes man faktisk, man skal fortsætte den ulighed? Eller hvad er det, der ligestillingsmæssigt er begrundelsen for, at Dansk Folkeparti synes, at det er fint at fjerne det solidariske element?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Altså det er ikke at fjerne det solidariske element. Tværtimod vil jeg sige, at vi rent faktisk har gjort det rigtig, rigtig godt sammen med regeringen i de 3 år, vi har været det parlamentariske grundlag. Faktisk vil jeg sige, at pensionisterne har det udmærket i forhold til, hvad de havde tidligere – også med de forbedringer, som venstrefløjen har været i stand til at kunne raffe hjem til dem under lønforhandlinger. Så der er efterhånden blevet en utrolig god progression i deres ligeløn på arbejdsmarkedet.

Det er klart, at der da er nogle kvinder, som er blevet nedslidte, som er ældre nu. Min mor, der er 78 år, er bl.a. en af dem, som har været ude på arbejdsmarkedet hele sit liv, og som er en almindelig, helt almindelig pensionist, som også har været ude for den slags ting.

Kl. 11.15

Men det er klart, at de uligheder da er nogle, som mere eller mindre er blevet udlignet med årene. Men vi mangler da stadig væk noget, vi har da stadig væk nogle ting, vi skal have indhentet, og det er det, vi er godt på vej til. Og stadig væk vil jeg sige, at vi har haft et godt samarbejde, og vi har indført en ældrecheck.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan godt forstå, fru Louise Frevert ikke har lyst til at svare på mit spørgsmål. Men nu prøver jeg at stille det en gang til: Hvad er baggrunden for, at Dansk Folkeparti ud fra en ligestillingsmæssig overvejelse synes, at det er helt i orden at fjerne det solidariske element i den Særlige Pensionsopsparring? Det kan fru Louise Frevert ikke tale sig udenom med henvisning til alle mulige andre ting.

Dansk Folkeparti har sammen med regeringen fjernet det solidariske element, der gjorde, at man fik lige meget udbetalt i den Særlige Pensionsopsparring, og ændret det til, at det nu i stedet for er højtlønnede som fru Louise Frevert, der får meget mere end lavtlønnede. Så de kvinder, der har haft en lav løn hele livet, kommer også til at få en lavere pension. Det har Dansk Folkeparti været med til.

Er det rent ligestillingsmæssigt, fordi man synes, at når uligheden nu har været der hele deres liv, så skal den fortsætte også i pensionisttilværelsen?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Det er helt klart et synspunkt, der kun hører hjemme på venstrefløjen. Vi andre på den anden side af plankeværket har et helt andet syn på den der såkaldte solidaritetsfølelse. Det har været en beslutning mellem regeringen og Dansk Folkeparti at sætte hele den ordning i bero.

Så den solidaritetsordning, som Enhedslisten taler om her, er vi fuldstændig klar over kun venstrefløjen har en idé om, for vi har en aftale med regeringen, som vi står inde for.