

sammen med Dansk Folkeparti. Her bør der ikke undersøges noget.

Jamen ministeren er jo ikke indenrigsminister. Hun er ligestillingsminister, og det er hendes opgave hele tiden at holde fast i det her. Der skal mainstreames, altså integreres, køn skal integreres, og vi skal have styr på, at vi fremmer ligestillingen, at vi ikke svækker ligestillingen.

Jeg må sige, at det virkelig ryster mig.

Så har jeg en tredje ting, som jeg godt vil tage op her. Ministeren talte – eller gjorde det i hvert fald i noget af sin tid – om etniske kvinders elendige stilling på arbejdsmarkedet og nævnte også forskellige ting, netværk osv. Netværk er udmærket, og man kan gøre mange af de ting.

Men mit spørgsmål er så helt konkret: Har ministeren det i sit hoved, eller agter hun at lave en målsætning for, i hvilken takt vi vil have integreret etniske kvinder på det danske arbejdsmarked? Jeg spørger, fordi vi kan dø af snak, og vi kan drukne i snak, velvilje, og hvad ved jeg, men medmindre vi sætter os nogle meget klare mål for, i hvilken takt vi vil have etniske kvinder integreret på det danske arbejdsmarked, så får vi ikke en seriøs diskussion om de midler, der er nødvendige, for at det kan ske. Vi har peget på nogle af dem i vores forslag til vedtagelse, men ikke på alle, bl.a. fordi man i et vedtagelsesforslag er begrænset af, at man ikke må skrive mere end 150 ord, og der er præcis 150 ord.

#### **Formanden:**

Lige et øjeblik. Der er en kort bemærkning til fru Holmsgaard, og den kommer fra hr. Troels Lund Poulsen.

(Kort bemærkning).

#### **Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg har bare et opklarende spørgsmål. I det tilfælde at der skulle komme et regeringsskifte efter næste valg, vil SF så kæmpe for, at man skal ophæve 24-års-reglen?

(Kort bemærkning).

#### **Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Ja, det vil vi da.

(Kort bemærkning).

#### **Troels Lund Poulsen (V):**

Det må jeg så forstå på den måde, at SF nu er meget uenig med Socialdemokratiet om, hvorvidt 24-års-reglen er god eller ej. Det er der jo sådan set ikke noget nyt i. Så må man jo også forstå fru Anne Grete Holmsgaard derhen, at det er

så vigtigt et tema, at 24-års-reglen for fru Anne Grete Holmsgaards vedkommende på ingen måde er med til at sikre, at kvinder får mulighed for at vælge deres eget liv, men hun mener, at 24-års-reglen er af det onde, at der slet ikke er noget positivt i den regel, som kan beskytte kvinder mod at blive gift.

(Kort bemærkning).

#### **Anne Grete Holmsgaard (SF):**

24-års-reglen er efter vores mening en fremgangsmåde, hvor man skyder med spredde hagl og samtidig siger, at det faktisk er det her hjørne, man vil gøre noget ved. Argumentationen for 24-års-reglen er, at man vil gøre noget ved direkte eller indirekte tvangsægteskaber. Så tager man et haglgevær og skyder sådan hen over hele landskabet og siger to ting: Hvis folk er under 24 år, kan de ikke blive familiesammenført, og der skal i øvrigt være et tilknytningskrav, som skal være opfyldt. Det vil sige, at hvis man vil skyde en gråspurv, så skyder man sådan set hele rækken af fugle, der sidder rundtomkring.

Kl. 12.10

Vores indvending imod denne her regel er, at den er en spreddehagsregel, og vi vil have noget, der er målrettet mod at forebygge indirekte eller direkte tvang i ægteskaber, men vi vil ikke bruge spreddehagl som metode til det.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så siger vi tak til fru Holmsgaard. Er der flere, som ønsker ordet? Det gør ligestillingsministeren. Værsgo.

#### **Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen):**

Jeg ved ikke rigtig, men jeg fornemmer, at der er et behov for at sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at åbningsdebatten i Folketinget altså først og fremmest relaterer sig til det kommende folketingsarbejde og til lovprogrammet. I og med der ikke er nogen lovgivningsmæssige initiativer i relation til ligestilling, så er det også et stærkt krav at stille, at lige netop ligestillingsemnet skulle fylde så voldsomt meget. Der har jeg jo klart gjort rede for, at jeg synes, vi lige nu har en solid lovgivning på ligestillingsområdet, og at jeg mener, det er en række andre ting, der skal til.

Så er spørgsmålet, hvordan jeg som ligestillingsminister reagerer på en eller anden ligestillingssag. Der kan jeg love fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg vil gå meget aktivt ind, men det er jo ikke sikkert, jeg vil gøre det på den må-